

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΜΟΥΣΕΙΟ ΕΚΜΑΓΕΙΩΝ ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ

ΕΚΜΑΓΕΙΑ ΑΡΧΑΪΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

ΕΜΜΑΝΟΥΕΛΑ ΓΟΥΝΑΡΗ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Πρόλογος	7
Εισαγωγή	9
1. Κούροι	13
2. Κόρες	17
3. Αρχιτεκτονικά γλυπτά	19
4. Επιτύμβια ανάγλυφα	27
5. Αναθηματικά ανάγλυφα	33
Επίμετρο: τεχνική και ιστορία των εκμαγείων	39
Κατάλογος	43
Συντομογραφίες	99
Βιβλιογραφία	101

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Τα εκμαγεία αποτελούν ένα από τα σημαντικότερα εποπτικά μέσα για τη διδασκαλία της Κλασικής Αρχαιολογίας, και μάλιστα της αρχαίας πλαστικής. Σήμερα η παιδιεργατική τους αξία αναγνωρίζεται γενικά, έτοι ώστε δημιουργούνται και πάλι, όπως και παλιότερα, μεγάλες συλλογές εκμαγείων στα πανεπιστημιακά αρχαιολογικά τμήματα (βλ. επίμετρο).

Στο πλαίσιο της προσπάθειάς μας να φέρουμε τους φοιτητές αρχαιολογίας –αλλά και το ευρύτερο κοινό– πιο κοντά στη σύλλογή του Μουσείου Εκμαγείων, αρχίσαμε από το 1998 την ένδοση μας σειράς σύντομων κατανόησην και οδηγών. Στο παρόν τεύχος παρουσιάζονται τα εκμαγεία των έργων της αρχαικής πλαστικής που περιλαμβάνει η σύλλογη και που καλύπτουν το χρονικό διάστημα από τις αρχές του 6^{ου} ως τις αρχές του 5^{ου} α. π.Χ. Κείμενα με εισαγωγικό χαρακτήρα που αναφέρονται στους περιόδους τύπους της αρχαικής πλαστικής, σε συνδυασμό με τον κατάλογο των έργων που απολογιζεται, προσφέρουν στο κοινό του Μουσείου τις πρώτες βασικές πληροφορίες, αλλά και επιστημονικές απόψεις, για σημαντικά μνημεία διλον των κατηγοριών (περίοπτα, ανάγλυφα και αρχιτεκτονικά γλυπτά). Η αρχετά αναλυτική βιβλιογραφία κατά θέματα που ακολουθεί δίνει τη δυνατότητα εμβάθυνσης σε όσους ενδιαφέρονται να μελετήσουν περαιτέρω.

Θεοδοσία Στεφανίδην-Τιβερίων
Καθηγήτρια Κλασικής Αρχαιολογίας

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η αρχαική περίοδος, δηλαδή η περίοδος από το 700 π.Χ. περίπου έως το τέλος των Περσικών πολέμων το 480 π.Χ., είναι μία από τις πιο ενδιαφέρουσες περιόδους της ελληνικής τέχνης. Οι μεγάλοι αποικισμοί των Ελλήνων στη Δύση και την Ανατολή, με τις οικονομικές και κοινωνικές συνέπειες τους, όπως επίσης και η επαφή με τους μεγάλους πολιτισμούς της Ανατολής, έπαιξαν σημαντικό ρόλο στη διαμόρφωση των χαρακτηριστικών της ελληνικής τέχνης. Λόγω της επίδρασης που δέχτηκε από τους ανατολικούς πολιτισμούς, η ελληνική τέχνη του 7^{ου} αι. π.Χ. ονομάζεται ανατολιζόμουσα. Κάτιο από την επίδραση της μνημειακής αγυπτιακής αρχιτεκτονικής δημιουργήθηκε ο ελληνικός περίπτερος ναός και οι λίθινες αντικατέστησαν τις ξύλινες κατασκευές. Οι νεοί αυτοί κοσμήθηκαν με αρχιτεκτονικά γλυπτά, πήλινα, λίθινα ή μαρμάρινα. Παράλληλα, στις πόλεις κράτη που κυβερνούνταν από τους τιράννους, οι μεγάλες αριστοκρατικές οικογένεις αλλά και οι ίδιοι οι τύραννοι δημιούργησαν σημαντικά έργα, πολλές φορές σε μέγεθος μεγαλύτερο του φυσικού, για να προβληθούν οι ίδιοι οι ευγενείς αλλά και οι πόλεις. Την εποχή αυτή άλλαξαν και οι κοινωνικές οξείες. Όπως φαίνεται στη λαϊκή ποίηση, τόρι είναι έντονη η ατομικότητα αλλά και η χαρά για τη ζωή. Οι άλλαγές αυτές είναι φανερές και στην ίδια την τέχνη.

Άλγο πριν από τα μέσα του 7^{ου} αιώνα εμφανίζονται τα πρώτα αγάλματα σε μεγάλο μέγεθος, από ασβεστόλιθο ή από μάρμαρο. Ήπο την επίδραση της μνημειακής αγυπτιακής γλυπτικής. Χαρακτηριστικό των αρχαιών έργων είναι ότι η μορφή αποτελείται από τέσσερις πλευρές, καθεμία από τις οποίες είναι αυτόνομη, καθώς παρατάσσονται η μία δεστά στην άλλη. Επίσης τα επιμέρους στοιχεία της μορφής αποδίδονται σχηματικά, με τρόπο «διακοσμητικό». Ωστόσο τα αρχαϊκά έργα διαφέρουν από τα γεωμετρικά αγαλμάτια, αφενός σε ό.τι αφορά το μέγεθος και την αυτόνομη στήριξή τους πάνω σε βάση, αλλά και σε ό.τι αφορά τη δομή τους και την πλαστική διατύπωση των δργών τους.

Οι κύριοι τύποι στην πλαστική της περιόδου αυτής είναι ο τύπος του κού-

ρου, δηλαδή των γεμνού νέοι, και της κάρης, της πλούσια ενδεδυμένης γνωνακείας μορφής, που είναι το γνωνακείο αντίστοιχο του κούρου. Πλάι σ' αυτούς τους τύπους της ελεύθερης πλαισιώς διαδίδεται ο τόπος της επιτύμβιας στήλης με ανάγλυφη παρασταση του νεκρού, που αποτελεί σήμα των τάφου. Τέλος, πιο περιορισμένη είναι η διάδοση των αναθηματικών αναγλύφων.

Η μεγάλη γλυπτική εμφανίστηκε πρώτα στις Κυκλαδες, όπου υπήρχε η πρώτη ίδια, το μέραμα. Σύντομα διώρυξ αναπτύσσεται και η γλυπτική στην Αθήνα, όπως επίσης και στην Ιονία. Καθεμία από τις περιοχές αυτές δημιούργησε και καλλιέργησε τα δικά της ιδιαίτερα στυλιστικά χαρακτηριστικά, οφειομένες φορές πάνω στους τύπους που είχε παραλάβει από κάποια άλλη περιοχή, όπως συνέβη με τους κούρους. Με βάση τα χαρακτηριστικά αυτά μπορούμε σε μεγάλο βαθμό να διακρίνουμε την προέλευση των έργων.

Ορισμένα έργα που τυχαίνει να φέρουν εξωτερική χρονολόγηση μας βοηθούν προσειπένου να δημιουργήσουμε ένα χρονολογικό σύστημα. Έχοντας λοιπόν κατατάξει έναν αριθμό έργων σε μια σειρά με βάση το σπλι μπορούμε να προτείνουμε απόλυτες χρονολογίες για το καθένα από αυτά. Τέτοιου είδους εξωτερικά στοιχεία αποτελούν λ.χ. οι χρονολογίες ιδρυσης των πόλεων στη Μεγάλη Ελλάδα, η ανέγερση των Θησαυρών των Σιρνίων στους Δελφούς λίγο πριν την καταστροφή του νησιού το 525 π.Χ., αλλά και οι περουκοί πόλεμοι, κατά τους οποίους καταστρέφονται τα αναθηματα στην Αζρόπολη και τάφηκαν στον περσικό λεγόμενο αποθέτη.

Στα τέλη του 6^{ου} α. και τις αρχές του 5^{ου} α. π.Χ. συντελούνται σημαντικές αλλαγές στην Αθήνα, οι οποίες σηματοδοτούν και το τέλος της αρχαϊκής περιόδου. Η ανατροπή των τυχάννου Ιππία το 510 π.Χ. και η εγκαθίδρυση της δημοκρατίας, που είχε ως συνέπεια και την άνοδο της μεσαίας τάξης, αλλά και οι Περσικοί πόλεμοι στα χρόνια 490-480/79 π.Χ. είναι τα σημαντικότερα από τα γεγονότα. Η Αθήνα γίνεται με την πάροδο του χρόνου η κυρίαρχη δύναμη στον ελληνικό χώρο. Κύριο χαρακτηριστικό της είναι τώρα το δημοκρατικό της πολίτευμα, αλλά και οι σημαντικοί της ηγέτες. Κάτω από αυτές τις προϋποθέσεις δόθηκε μεγάλη ώθηση στην οικοδομική και καλλιτεχνική δραστηριότητα της πόλης.

Η εποχή αυτή των αλλαγών στην πολιτική και κοινωνική ζωή συνοδεύεται επομένως και από αλλαγές και στην τέχνη. Οι καλλιτέχνες τείνουν τώρα να δημιουργήσουν έργα με πιο θεατικές φόρμες από αυτές των κούρων και των κορών. Μια νέα σημαντική ανακάλυψη είναι το *contrapposto*, δηλαδή η στήριξη της μορφής στο στάσιμο και στο άνετο οχέλος, που έχει ως συνέπεια

και τη δημιουργία αντιθετικών κινήσεων στο σώμα. Επίσης, η οργανωτή ενότητα του σώματος είναι το δεύτερο σημαντικό χαρακτηριστικό της εποχής. Τέλος το πλάσιμο της μορφής επιτυγχάνεται με φόρμες που συνδέονται οργανικά μεταξύ τους και η μορφή δεν αποτελείται πλέον από τέσσερις ξεχωριστές πλευρές, διπλώς στην αρχαϊκή περίοδο, αλλά αποκτά περίοπτο χαρακτήρα. Τέλος, το «αρχαϊκό χαρακτήρα» που χαρακτηρίζει τα πρόσωπα των αρχαϊκών γλυπτών χάνεται και τα πρόσωπα αποκτούν μια πιο σοβαρή έκφραση. Ο νέος αυτός ρυθμός ονομάζεται αιστηρός ρυθμός και αποτελεί την αρχή της κλασικής πλέον περιόδου.

Στο παρόν τεύχος, που εντάσσεται σε μια σειρά δημιουργίσεων των Μουσείου Εκμαγείων με εκπαιδευτικό χαρακτήρα, περιλαμβανει μόλις τα έργα της αρχαϊκής πλαισιώς που υπάρχουν στο Μουσείο Εκμαγείων. Δηλαδή περίοπτα και αρχιτεκτονικά γλυπτά, καθώς επίσης και τα ανάγλυφα. Επτός από αυτά που ανήκουν στην αρχαϊκή περίοδο κρίναμε σκόπιμο να περιλαμβανει και τα πρωιμότερα έργα των αιστηρού ρυθμού. αυτά δηλαδή που δεχνούν με σιφήνεια το πέρασμα από την αρχαϊκή στην κλασική περίοδο.

I. ΚΟΥΡΟΙ

Ο όρος κούρος χρησιμοποιείται στην έρευνα για να περιγράφει τα αγάλματα γυμνών νεανικών ανδρικών μορφών της αρχαϊκής εποχής. Τα αγάλματα αυτά εικονίζονται συχνά, σε στάση μετωπική, προβάλλοντας ελαφρώς το αριστερό οσέλος. Τα πέλματα και των δύο ποδιών ολόκληρα στο έδαφος και είναι παραδόληλα μεταξύ τους, ενώ οι βραχίονες βρίσκονται δίπλα στο σώμα και τα χέρια είναι κλεισμένα σε γροθιές. Ο κούρος αποτελεί τον κύριο τύπο απεικόνισης της ανδρικής μορφής στη μεγάλη πλαστική της αρχαϊκής περιόδου από την εποχή της εμφάνισής του, δηλαδή από το γ' τέταρτο του 7^{ου} αι. π.Χ. έως και τα χρόνια των περσικών πολέμων, γέρω στο 480 π.Χ.

Ο όρος κούρος είναι ο ιωνικός τύπος της λέξης κόρος, δηλαδή το αρσενικό αντίστοιχο της κόρης. Χρησιμοποιήθηκε για πρώτη φορά από τον B. Léonard (AE 1895, 75-83: «Κούρος εξ Αττικής») αλλά καθιερώθηκε από τη G. Richter στη μονογραφία της «Kouroi, Archaic Greek Youths», που δημοσιεύτηκε σε πρώτη έκδοση το 1942. Παλιότερα τα αγάλματα αυτά ονομάζονταν Απόλλωνες, επειδή οι μελετητές θεωρούσαν ότι εικόνιζαν τον θεό αυτό. Ο λόγος ήταν ότι πολλοί κούροι είχαν βρεθεί σε ιερά του, δύο προσφέρονταν ως αναθήματα προς τον θεό, όπως δηλώνουν και οι επιγραφές που συνοδεύουν ορισμένα από αυτά. Επίσης ο Διόδωρος (I, 98,9) περιγράφει το άγαλμα του Ηνιθίου Απόλλωνα στη Σάμο με τρόπο που αντιστοιχεί στον τύπο του κούρου, ενώ και ο κολοσσικός κούρος στη Δήλο, ανάθημα των Ναξίων, παριστάνει πιθανότατα τον θεό αυτό.

Οπτόσιο σήμερα είναι πλέον γενικά αποδεκτό ότι δεν εικονίζουν όλοι οι κούροι τον Απόλλωνα, αφού πολλοί έχουν βρεθεί σε νεκροταφεία, όπου αποτελούνται σήματα σε τάφους. Άλλα και εκείνοι που προέρχονται από ιερά δεν σχετίζονται όλοι με τον θεό αυτόν, αφού πολλοί βρέθηκαν σε ιερά άλλων θεοτήτων, λ.χ. του Ποσειδώνα στο Σούνιο, ή ακόμη και γυναικείων, όπως π.χ. της Ήρας στη Σάμο. Εξάλλου, ο τύπος χρησιμοποιήθηκε και για την απεικόνιση νικητών σε αγώνες, όπως του παγκρατιστή Αρραχίωνος στην αγορά της Φιγάλειας (Πανσανίας VIII, 40,1). Χρησιμοποιήθηκε δηλαδή ο τύπος για την απεικόνιση θεών αλλά και θητών και σιγκενούμενα αναθετών, νεκρών νέων αλλά και νικητών αθλητών.

Όλα τα αγάλματα που εικονίζονται στον τύπο του κούρου φέρουν τα ίδια

γενικά χαρακτηριστικά. Έτοι, αν δεν υπάρχει κάποιο σύμβολο ή επιγραφή ή αν δεν βοηθά ο τόπος εύρεσης του κούρου δεν μπορούμε να αποφασίσουμε αν εικονίζεται θνητός ή θεός, ούτε αν πρόκειται για επιτύμβιο, αναθηματικό ή λατρευτικό άγαλμα. Αυτή αρχιβώς η ομοιομορφία αλλά και η σχετικά μεγάλη διάφορες του τύπου οδήγησαν τους μελετητές σε διάφορες απόψεις σχετικά με το νόημα των αγαλμάτων του τύπου.

Έτοι, σύμφωνα με την V. Zinslerling, ο κούρος ενσυρκάνει την αρετή του άνδρα. Αυτή η αρετή εκφράστηκε με τον συγκεκριμένο τύπο στο πλαίσιο της αριστοκρατικής άρχοντας τάξης και κατόπιν νιοθετήθηκε ως πρότυπο από τους οικονομικά ευκατάστατους πολίτες της ανερχόμενης μειονάς τάξης. Κατά τον W. Martini οι ταφικοί κούροι ενσυρκάνουν την ιδέα της αιθανασίας, ενώ οι αναθηματικοί υποτελούν άγαλμα, αντικείμενο δηλαδή αξίας. δόρο προς τον θεό. Κατά τον D. Steuernagel αντίθετα ο κούρος δεν εικονίζει κάπι αρηρημένο αλλά κάπι πολύ συγκεκριμένο: πρόκειται για το νεαρό πολεμιστή της αρχαϊκής εποχής, που εικονίζεται με τον τρόπο που περιγράφονται σι Αχαιοί πολεμιστές στα ομηρικά έπη, ενώ και η στάση του δηλώνει την κίνησή του στον πόλεμο. Ο D. Metzler, προσπαθώντας να ερμηνεύσει τον κούρο στο πλαίσιο της εποχής του, υποστηρίζει ότι από τους συγχρόνους τους οι κούροι πρέπει να θεωρούνται ως εικόνες θεϊκών ανδρών, δηλαδή απογόνων θεών.

Και κατά τον H. Kyrieleis, τέλος, ο κούρος εκφράζει την αρετή, γ' αυτό και ο τύπος μένει ανάλλοιος για πάνω από έναν αιώνα. Η αρετή αυτή συνδέόταν ίμεσα με τη σωματική ράβμη, η οποία προβάλλεται φανερά στα αγάλματα των κούρων. Για τον μελετητή αυτόν όμως ο κούρος δεν αποτελεί μια αρηρημένη απεικόνιση της αρετής, γιατί αρηρημένες έννοιες δεν απεικονίζονται ποτὲ από τον 5^ο αι. π.Χ. Ο κάθε κούρος απεικόνιζε και για εκείνον που τον έστησε αλλά και για τον αρχαίο θεατή ένα συγκεκριμένο πρόσωπο, μέσω του οποίου εκφραζόταν η αρετή. Ταυτόχρονα ο κούρος αποτελούσε και σύμβολο της αριστοκρατικής τάξης. Επειδή υπάρχουν πολλοί κούροι που είχαν κολοσσικές διαστάσεις, θεωρεῖ ότι αυτοί εικόνιζαν ήρωες. Οι αριστοκρατικές οικογένειες στην αρχαϊκή εποχή ανήγαγαν την καταγωγή τους σε ήρωες, για τον λόγο αυτό και οι κούροι αποτελούσαν κατά κάποιο τρόπο μάρτυρες του μιθικού παρελθόντος των οικογενειών και ταυτόχρονα σύμβολο τους.

Η εμφάνιση του τύπου του κούρου στον ελληνικό χώρο περίπου στο γ' τεταρτο του 7^ο αι. π.Χ. είναι αποτέλεσμα πιθανότατα αιγυπτιακών επιδράσεων. Πριν από τους κούρους, ήδη από τα μέσα του 7^ο αι. π.Χ., υπήρχαν στον ελληνικό χώρο λίθινα γυναικεία αγάλματα σε μεγάλο μέγεθος, τα οποία αποτελού-

σιν εξελίξη από προτργούμενες μορφές της ελληνικής γλυπτικής μικρής κλίμακας. Η ιδέα όμως να σήσουν λίθινες ανθρώπινες μορφές ως μνημεία προέρχεται, όπως πιστεύουμε, από την Αίγυπτο. Οι σχέσεις των Ελλήνων με τη χώρα αυτή ήταν πάντα σπενές. Ενδείξεις για σχέσεις πριν από τον 7^ο αι. π.Χ. αποτελούν καταρχήν οι μίθοι, όπως ο μίθος του Δαναού και του αδελφού του Αιγύπτου που περιγράφεται στο ησιόδειο έπος «Δαναΐς». Εξάλλου συνεχής ήταν η πιλοτισία Ελλήνων σπραχτών ως μισθιφόρων στην Αίγυπτο πριν από τα μέσα του 7^ο αι. π.Χ. Μέσα στον 7^ο αι. ενισχύθηκαν περαιτέρω οι σχέσεις των Ελλήνων με την Αίγυπτο λόγω των εμπορικών τους δραστηριοτήτων.

Στην Αίγυπτο η όρθια ανδρική μορφή αποτελούσε το κύριο θέμα της μνημειακής γλυπτικής, όπως και ο κούρος στην Ελλάδα αποτέλεσε το κύριο θέμα στη μνημειακή γλυπτική της αρχαϊκής περιόδου. Οι μορφές αυτές στην Αίγυπτο αποτελούσαν μνημεία, ήταν δηλαδή στημένες στη μνήμη κάποιων μορφών του παρελθόντος, π.χ. βασιλέων, ενσυρκώνοντας, ορισμένες από αυτές, τις μνώτερες κοινωνικές αξίες και ιδεώδη. Κατά τον ίδιο τρόπο και οι κούροι, σύμφωνα με τον Kyrieleis, αποτελούσαν μνημεία του αναθέτη ή του εικονιζομένου και ενσύρωναν τις ανώτερες αξίες της ελληνικής κοινωνίας της αρχαϊκής εποχής. Η ομοιότητα δηλαδή των ελληνικών κούρων με τις όρθιες ανδρικές μορφές της αιγυπτιακής τέχνης βρίσκεται κυρίως στην ιδέα και λαζαρίτερο στη μορφή. Γι' αυτό υπάρχουν άλλωστε τόσο πολλές διαφορές μεταξύ των δύο. Έτοι, για παράδειγμα η γυμνότητα αποτελεί κύριο χαρακτηριστικό των ελληνικών κούρων αλλά και τη βασική τους διαφορά από τις αιγυπτιακές μορφές που δεν εικονίζονται ποτέ εντελώς γυμνές.

Οπότου, σύμφωνα με τις τελευταίες απόψεις, φαίνεται ότι οι ελληνικοί κούροι, τουλάχιστον οι κολοσσικοί, όπως ο κούρος της Σάμου ή ο κούρος της N. Υόρζης, απολογούνται τον αιγυπτιακό (σαΐτικο) κανόνα ως προς τη δομή τους. Αυτή η παράδοση σύζεται άλλωστε και στον Διόδωρο (I, 98, 5 κ.ε.), ο οποίος αναφέρει ότι ο Τηλεκλής και ο Θεόδωρος, γιοί του Ροίκου από τη Σάμο, που κατασκεύασαν για τους Σάψιους το ξόσαντο του Απόλλωνα Πυθίου, είχαν παραμείνει στην Αίγυπτο. Σύμφωνα με την παράδοση που διασώζεται ο αιγυπτιακός το μισό άγαλμα το έκανε ο Τηλεκλής στη Σάμο και το υπόλοιπο ο αδερφός του στην Έφεσο, αλλά όπως έφεραν κοντά τα δύο κομμάτια αυτά ταίριαζαν απόλυτα σαν να τα είχε κατασκευάσει ο ίδιος άνθρωπος. Η μεθόδος κατασκευής με βάση έναν κανόνα ήταν διαδεδομένη στην Αίγυπτο. Σύμφωνα με αυτή τη σύνολο διαιρούνται σε 21 τετράγωνα που καθόριζαν και τις αναλογίες της μορφής. Πάντως στους Ελλήνες δεν εψηφιμόστηκε πιστά ο

«σαΐτικός» κανόνας γιατί έπαιξαν επιπλέον ρόλο η φαντασία και η καλλιτεχνική όραση.

Οι πρώτοι κούρδοι συναντώνται στις Κυκλαδες, όπου υπήρχε η πρώτη ύλη για την κατασκευή τους, δηλαδή το μάρμαρο. Πιο συγκεκριμένα εμφανίζονται στη Νάξο, όπου πριν από τους κούρδους υπήρχαν άλλα έργα μεγάλης πλαστικής από μάρμαρο. Το γεγονός δύναται να προσδιορίσει τη στιλιστικά χαρακτηριστικά από τους κυκλαδικούς αποτελεί ένδειξη ότι σε κάθε περιοχή ο τύπος αναπτύχθηκε αυτόνομα, υπό την επίδραση της αιγυπτιακής μεγάλης γλυπτικής. Η Νάξος φαίνεται ότι προηγείται, λόγω της εξουκείωσης που είχαν ήδη οι Νάξιοι τεχνίτες με το μάρμαρο και λόγω της τεχνογνωσίας για τη λάξευση μεγάλων μορφών σε αυτό το υλικό.

2. ΚΟΡΕΣ

Ο όρος κόρη χρησιμοποιείται για τα δύοτα γυναικεία αγάλματα της αρχαιοτήτης εποχής, για τον αντίστοιχο δηλαδή τύπο γυναικείων μορφών με εκείνον του κούρδου. Οι κόρες δύναται από τους κούρδους εικονιζόνται πάντα ντεμένες και ο τύπος παρουσιάζει μεγαλύτερη ποικιλία. Τα σκέλη της μορφής μπορεί να είναι παράλληλα ή να προβάλλει ελαφρά το ένα, τα χέρια να πέφτουν δίπλα στο σώμα ή να είναι το ένα λυγισμένο στο στήθος ή προτεταμένο χρατώντας κάποιο αντικείμενο ή απόμη να αναπτρώνει το ένδυμα. Το κεφάλι της κόρης άλλοτε είναι ακάλυπτο και άλλοτε καλυμμένο με επίβλημα, μπορεί δύναται να φέρει πόδι, διάδημα, ταινία ή στεφάνη. Ποικιλία υπάρχει επίσης και στα ενδύματα αλλά και στις κορμώσεις.

Ο τύπος της κόρης εμφανίζεται στη δαιδαλική περίοδο, λόγο πριν τα μέσα του 7^{ου} αι. π.Χ. (περίπου 660 π.Χ.), επομένως είναι παλαιότερος από τον τύπο του κούρδου. Οι πρώτες, δαιδαλικές, κόρες φορούν έναν απλό, απτύχωτο, ζωιμένο χιτώνα. Χαρακτηρίζονται από το τοργωνικό σχήμα του προσώπου τους και εν γένει από τα γεωμετρικά σχήματα των επιμέρους τμημάτων της κεφαλής και του σώματος. Χαρακτηριστικά παραδείγματα είναι η κόρη της Νικιάνδρας από τη Δήλο, στο Εθνικό Αρχαιολογικό Μουσείο, και η «καρία της Αυχεττέ» στο Μουσείο του Λούβρου στο Παρίσιο.

Μέσα στον 6^ο αι. π.Χ., οι φόρμες γίνονται πιο καμπάνες, ενώ αλλάζει φιλοξενία και το ένδυμα των κορών. Τόρων υπάρχει ποικιλία στα ενδύματα, που αποτελούνται μόνα τους υπόσταση και ο καλλιτέχνης ενδιαφέρεται για την πτυχολογία τους. Ο χειριδωτός ζωιμένος χιτώνας συνεχίζει να εμφανίζεται αποτελώντας τον απλούστερο τύπο ενδύματος. Συχνά μάλιστα πάνω από τη λεπτή σχηματιζεται κόλπος. Ένα νέο ένδυμα που συναντάται στην ηπειρωτική Ελλάδα είναι ο πέπλος, ένα μακρύ μάλλινο ένδυμα που αναδιπλώνεται σχηματίζοντας απόπτυγμα στο επάνω μέρος. Υιοθετείται επίσης το επίβλημα, το οποίο στην Ιωνία φοριέται πάνω από το κεφάλι.

Το ένδυμα δύναται που κυριαρχεί στον 6^ο αι. είναι ο λεπτός ιωνικός χιτώνας, που συνδυάζεται συνήθως με ένα λοξό μιάτιο, το οποίο αφήνει ακάλυπτο τον έναν ώμο. Οι περιοχές όπου απαντούν τα παλαιότερα παραδείγματα του τύπου, στο β' τέταρτο του 6^{ου} αι. π.Χ., είναι οι ακτές της Ιωνίας και η Σάμιος, γι' αυτό και το ένδυμα χαρακτηρίζεται ως ιωνικό. Το λοξό μιάτιο διαμορφώνεται στο νησιωτικό χώρο και μάλιστα στην Πάρο ιδιαίτερα χαρακτηριστικά. Ο νη-

σιωτικός αυτός τύπος υιοθετείται στο γ' τέταρτο του 6^{ου} αι. και στην Αττική, όπου γνωρίζει μεγάλη αρχή έως το τέλος της αρχαϊκής περιόδου. Από την Αρρόπολη της Αθήνας προέρχεται και μία μεγάλη σειρά κορών, στις οποίες μπορούμε να παρακολουθήσουμε την εξέλιξη του τύπου ως τα χρόνια των περσικών πολέμων, όταν η Αρρόπολη καταστράφηκε από τους Πέρσες.

Με βάση τα σωζόμενα παραδείγματα συμπεραίνουμε ότι οι κόρες δεν ήταν τόσο πολυάριθμες όσο οι κούροι. Επίσης στη μεγάλη τους πλειοψηφία αποτελούνται αναθήματα σε ιερά, ενώ ως επιτάφια αράλιματα μπορούν να χαρακτηριστούν με βεβαιότητα μόνο λέγα παραδείγματα που βρέθηκαν σε νεκροταφεία. Επιπλέον, το μέγεθος των κορών είναι το φυσικό ή λίγο μεγαλύτερο του φυσικού ή ακόμη και μικρότερο. Κολοσσικές κόρες, αντίθετα από ότι συμβαίνει με τους κούρους, δεν υπάρχουν.

Σήμερα το νόημα των κορών, όπως και των κούρων, δεν είναι εύκολο να διευχνιστεί. Έτσι έχουν εκφραστεί από τους μελετητές διάφορες απόψεις σχετικά με αυτό. Οι κόρες που ήταν στημένες σε τάφους εικόνιζαν τη νεκρή με ιδεαλιστικά χαρακτηριστικά. Μεγαλύτερη δυσκολία παρουσιάζει διμος η ερμηνεία των κορών που προέρχονται από ιερά και οι οποίες αποτελούν, όπως αναφέραμε, τη μεγάλη πλειοψηφία. Παρόλο που φέρουν ορισμένα αντικείμενα, αυτά δεν βοηθούν στην ερμηνεία των γιατί δεν μπορούν να χαρακτηριστούν πάντα ως θεϊκά σύμβολα. Έτσι οι κόρες δεν μπορούν να ερμηνευτούν ως εικόνες θεοτήτων. Άλλα σίντε και ως αναθέτριες μπορούν να θεωρηθούν, τοιλάχιστον όλες, αφού σύμφωνα με τις επιγραφές οι περισσότεροι αναθέτες ήταν άντρες. Τέλος και η άποψη ότι πρόκειται για μέρεις δεν είναι πειστική, γιατί η πολυτέλεια των ενδυμάτων τους δεν ταλαιπάζει με τον ρόλο αυτό.

Σύμφωνα με τον L. Schneider, οι κόρες με την ομορφιά τους και τον πλούτο των ενδυμάτων και των κοσμημάτων τους υποδημώνταν την υψηλή κοινωνική θέση των αναθέτη τους. Ο μελετητής αυτός συγκρίνει τις κόρες με τις κοπέλες που περιγράφονται στη λαρυγκή ποίηση της αρχαϊκής εποχής να λαμβάνονται μέρος σε γιορτές στα ιερά. Οι γιορτές αυτές ήταν κυρίως οι περιστάσεις στις οποίες εμφανίζονται δημόσια οι γυναίκες την εποχή εκείνη και στις οποίες οι άντρες είχαν την ευκαιρία να θεωράσουν τις γυναικείες αρετές, δηλαδή την ομορφιά, τη χάρη, άλλα και τον πλούτο των γυναικών, όπως αυτός εκφραζόταν με τα ενδύματα και τα κοσμήματά τους. Τα χαρακτηριστικά αυτά των κορών συμβολίζαν τον πλούτο και τη δύναμη των αριστοκρατικών οικογενειών, που ήταν και οι αναθέτες των αρχαϊκάτων. Ταυτόχρονα διμος οι κόρες εκφράζουν το ιδεώδες της εποχής για τη νεαρή κόρη, που ήταν η κόρη στην ηλικία πριν από το γάμο, όπως δηλαδή και οι κούροι εκφράζουν το ιδεώδες του νέου άνδρα της εποχής.

3. ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΑ ΓΑΥΠΤΑ

Με τον δρό αρχιτεκτονικά γλυπτά εννοούμε τα πλαστικά έργα που κομιούσαν την εξωτερική όψη των δημόσιων κτιρίων και κυρίως των ναών και των άλλων ναόσχημων οικοδομήματων, όπως ήταν οι θησαυροί στα μεγάλα ιερά. Η διακόσμηση ενός ναού με γλυπτά δεν αποτελούσε μία ανάγκη. Η παρουσία γλυπτών σε ένα ναό του έδινε ιδιαίτερη αίγλη και δήλωνε τον πλούτο των ινατιθετών του. Η διαμόρφωση των δύο κύριων ρυθμών της αρχαϊκής ελληνικής αρχιτεκτονικής, του δωρικού και του ιωνικού, οδήγησε στη διακόσμηση συγκεκριμένων τημάτων του ναού, εκείνων που προσφέρονταν για την τοποθέτηση γλυπτών, δηλαδή κυρίως των αετοφάτων, των μετοπών και της ζωφόρου. Αρχιτεκτονικά γλυπτά αποτελούν επίσης τα αρωτήρια, οι υδροφόρους, οι αρχοντέραιμοι, άλλα και σε εξαιρετικές περιπτώσεις φέρονται μισθρές, όπως οι κόρες, ή ανάγλυφες μορφές στην περιφέρεια κιόνων.

Από τον 7^ο αι. π.Χ., τη δαιδαλική ήδη περιόδο, εμφανίστηκαν διακοσμήσεις στους ναούς, κυρίως πήλινες. Πρόκειται αρχικά για μεμονωμένα ανάγλυφα που κοσμούσαν προφανώς την πρόσοψη των κτιρίων, όπως π.χ. τα ανάγλυφα από τον Πρωνά της Κρήτη (Μονεύο Ηρακλείου) ή από τις Μυκήνες (Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. 2869). Από τα μέσα του 7^{ου} αι. π.Χ. περίπου εμφανίζονται στον ανατολικό ελληνικό χώρο (νησιά ανατολικού Αιγαίου, Μικρά Ασία) πήλινες πλάκες, που κοσμούσαν είτε τους τοίχους είτε τη σύμη, ενώ παρόλων συναντώνται και στη Μεγάλη Ελλάδα. Οι πλάκες αυτές που τοποθετούνται στη σειρά αποτελούν και τους προδρόμους της λίθινης ιωνικής ζωφόρου. Παράλληλα, εμφανίζονται και στον ελλαδικό χώρο ανάγλυφες πήλινες αρχοντεράμιοι, υδροφόροις και αρωτήρια. Όπως στο ναό του Απόλλωνα στο Θέρμο Λιτωνίας. Στη βορειοδυτική Ελλάδα μάλιστα συναντάται η παράδοση να διακοσμούνται οι αρχοντέραιμα με ανθρώπινες κεφαλές. Συνήθεια που τη βρίσκουμε και στην ιταλική χερασόνησο. Στο Θέρμο άλλα και την Καλύδωνα βρέθηκαν επίσης γραπτές πήλινες πλάκες που έκλειναν τα κενά της διεργατικής ζωφόρου, επόρκειτο δηλαδή για μετόπες, που χρονολογούνται ήδη από τον 7^ο αι. π.Χ. Πήλινη επένδυση, τέλος, πρέπει να έφερε και στον ελλαδικό χώρο το αέτωμα, το τρίγωνο δηλαδή που δημιουργείται από τη στέγη στις στενές πλευρές του ναού, όπως είναι βεβαωμένο για ναούς στη Σικελία.

Η λίθινη διακόσμηση εμφανίστηκε στους ναούς στα τέλη του 7^{ου} ή τις αρχές του 6^{ου} αι. π.Χ., όταν πλέον ήταν κατασκευασμένοι ολόκληροι από λίθο.

I. Δωρικός ρυθμός

A. Μετόπες

Το παλαιότερο σύνολο μετόπων που σώζεται σε μεγάλο μέρος προέρχεται από το θησαυρό των Σικυωνίων στους Δελφούς, ο οποίος χρονολογείται στη δεκαετία 570-560 π.Χ. Στις μετόπες αυτές εικονίζονται μυθολογικές σκηνές οι οποίες δεν έχουν σχέση μεταξύ τους. Συγκεκριμένα εικονίζεται η Αργό, η κλωπή των βοδιών από τους Διοσκούρους, μία μετόπη με κάποιο, προφανώς τον Καλυδώνιο από τον γνωστό μύθο, η Ευρώπη πάνω στον τιάρο, ο Φοῖβος πάνω στο κριάρι και ο Βελλεροφόντης με τον Πήγασο.

Ιδιαίτερα σημαντικές είναι οι μετόπες που σώζονται από τον θησαυρό των Αθηναίων επίσης στους Δελφούς, ο οποίος χρονολογείται στα τέλη του 6^{ου} αι. π.Χ. Σε αυτές εικονίζονται οι άθλοι του Ηρακλή, στη βίρεια και δυτική πλευρά, και του Θησέα, στη νότια και ανατολική.

B. Αετώματα

Το αρχαιότερο αέτωμα το οποίο σώζεται σε κατάσταση που να μπορεί να αποκατασταθεί η σύνθεσή του είναι το δυτικό αέτωμα του ναού της Αρτέμιδος στην Κέρκυρα. Χρονολογείται γύρω στο 590 π.Χ. Οι μορφές είναι ανάγλυφες πάνω στις πλάκες από τις οποίες αποτελείται το τύμπανο. Το θέμα δεν ήταν ενιαίο αλλά συνδυάζονται μεταξύ τους διάφορα μυθολογικά επεισόδια. Ωστόσο η σύνθεση λαμβάνει υπόψη το τριγωνικό σχήμα.

Στο κέντρο εικονίζεται η Γοργό (Μέδουσα) σε εν γονίναι φόρμα. Το κεφάλι και ο κορμός της απεικονίζονται κατενώπιον ενώ τα σκέλη της σε πλάγια όψη προς τα δεξιά. Τα χέρια της είναι λυγισμένα, το δεξί προς τα κάτω και το αριστερό προς τα πάνω. Η μορφή έχει φτερά, στη μέση της δένονται φίδια στα ξώνη ενώ άλλα φίδια τιλγούνται στα μαλλιά της. Το πρόσωπό της χαρακτηρίζεται από τα τονισμένα, δαιμονικά μάτια και το ανοικτό στόμα στο οποίο φαίνονται τα δόντια και η γλώσσα, που βγαίνει έξω. Στα πόδια, τέλος, φέρει φτερωτά υποδήματα. Δεξιά και αριστερά περιστοιχίζεται από μία αριστερά μικρότερη μορφή. Αριστερά βρίσκεται ο Ηρακλός με τα μπροστινά του πόδια πάνω στον βραχίονά της. Δεξιά μία ανθρώπινη μορφή ερμηνεύεται ως ο Περσέας ή ο Χρυσάρω, το άλλο της τέκνο. Την κεντρική αυτή ομάδα περιστοιχίζουν δύο πάγιθρες. Στη συνέχεια υπάρχει από μία σύνθεση μάχης, δια-

φορετική σε κάθε κερκίδα του αετούματος. Στη δεξιά κερκίδα εικονίζεται ο Δίος που απειλεί με τον κεραυνό μία γονατιστή ανδρική μορφή. Στην αριστερή μετίστοιχη εικονίζεται μία ένθρονη μορφή, αδιευκρίνιστου φύλου, την οποία απειλεί μία δευτερη μορφή με δόρυ. Από την τελευταία σώζεται μόνο το δόρυ. Στις γωνίες, τέλος, παριστάνεται από μία ανακεκλυμένη μορφή, προφανώς νεαρή.

Η Μέδουσα με την παρουσία των πανθήρων χαρακτηρίζεται ως Πότνια θηρῶν, χαρακτήρα τον οποίο έχει και η Άρτεμις, η θεότητα του iερού. Επιπλέον, ο Πίγμασος από τη μία πλευρά και η ανδρική μορφή από την άλλη βρίσκονται κάτω από τα φτερά της, δηλαδή υπό την προστασία της, οπότε αποκτά και αμφορευτή χαρακτήρα, τον οποίο είχε επίσης η Άρτεμις. Αν η ανδρική μορφή ερμηνεύεται ως Χρυσάρω, το σύνολο των τριών μορφών σημβολίζει τη δύναμη της θεότητας, ενώ αν ερμηνεύεται ως Περσέας πρόκειται για την απεικόνιση του γνωστού μύθου σύμφωνα με τον οποίο ο Περσέας αποκεφάλισε τη Μέδουσα. Επικρατείτερη πάντως θεωρείται η πρώτη ερμηνεία.

Αντίθετα από την κεντρική ομάδα, στις γωνιακές συνθέσεις απεικονίζεται δράση. Οι δύο στρηνές δεν μπορούμε να πούμε με βεβαιότητα αν προέρχονται από τον ίδιο ή διαφορετικούς μήθους, δεδομένου ότι δεν υπάρχει εικονογραφική ενότητα, όπως στα μεταγενέστερα αετώματα. Η αριστερή ομάδα έχει ερμηνεύεται ως Τίτανομαχία ή Ιλίου Πέριτις ή σκηνή Γιγαντομαχίας με τη Γοία, ενώ η δεξιά ως Γιγαντομαχία ή ακόμη μία σκηνή από την Τίτανομαχία. Οι νεκροί, τέλος, στις γωνίες είναι Γέγαντες. Αναμιγνύονται δηλαδή στη σύνθεση αυτή οι παλιές και νέες αντιλήψεις, οι αρχέγονες δυνάμεις με τις νέες θεότητες και συμβολίζεται η δύναμη της θεότητας του iερού αλλά και των υπόλοιπων θεών, που νικούν τους Γέγαντες ή και τους Τίτανες.

Από την αθηναϊκή Αρχόπολη προέρχονται πολλά θραύσματα αετωματικών γλυπτών που χρονολογούνται από τα τέλη του 7^{ου} αι. ή τις αρχές του 6^{ου} αι. π.Χ. και εξής. Πολλά από αυτά είναι πώρινα, όπως από πωρόλιθο ήταν και τα κτίρια στα οποία πρέπει να ανήκαν. Προέρχονται από ναούς αλλά και από άλλα μικρότερα ναόσχημα κτίρια, πιθανόν θησαυρούς.

Το αρχαιότερο θραύσμα χρονολογείται στα τέλη του 7^{ου} ή τις αρχές του 6^{ου} αι. π.Χ. και εικονίζει ένα λιοντάρι ξαπλωμένο που κατασπαράσσει έναν τιάρο. Άλλα θραύσματα από το αέτωμα στο οποίο ανήκει δεν σώζονται αλλά σε μια υποθετική αποκατάσταση, με βάση κατασκευαστικά στοιχεία, τοποθετήται ένα ακόμη λιοντάρι εραλδικό σε παρόμιο μοτίβο. Ο ναός στον οποίο εντίκει το θραύσμα δεν έχει ταυτιστεί.

Με τον πρόδρομο του αρχαιότερου ναού της Αθηνάς σχετίζονται τα θραύσματα ενός δεύτερου μεγάλου αετώματος που χρονολογούνται περίπου με 570 π.Χ. Στο κέντρο εικονίζονται δύο λιοντάρια, τα οποία κατασπαράσσουν έναν ταύρο. Σε κάθε πλευρά υπάρχει από ένα σύμπλεγμα που προσωρινός είναι στη γονιά του αετώματος. Συγκεκριμένα, ωριστερά εικονίζεται μία μορφή με σώμα και κεφάλι ανδρός και ουρά ψαριού με την οποία παλεύει ένας ανδρας. Η σύνθεση έχει ταυτιστεί με τον Ηρακλή και τον Τρίτωνα, θέμα αγαπητό και σε άλλες μορφές τέχνης την αρχαική εποχή. Στη δεξιά γωνία εικονίζεται μία δεύτερη μορφή, γνωστή ως Τριατόματος, γιατί έχει τρία σώματα και κεφάλια ανθρώπινα και τρεις ουρές φιδιού που τυλίγονται μεταξύ τους. Η μορφή έχει και φτερά, ενώ στα χέρια κρατούσε ένα πουλί και δύο ακόμη αντικείμενα που δεν είναι δυνατό να ταυτιστούν. Μπροστά σε αυτόν βρίσκεται μία ανδρική μορφή σε εν γούναι φόρμα. Πιθανόν πρόκειται για τον Μενέλαο, ο οποίος φωτά τον Πρωτέα για την Ωραία Ελένη. Τα λιοντάρια που υπάρχουν και στα δύο αετώματα αποτελούν αποτροπακό στοιχείο και ταντόχρονα συμβολίζουν τις πρωτόγονες θείες δυνάμεις και τη θεά Αθηνά. Στο νεότερο αέτωμα οι δύο ήρωες, ο Ηρακλής και ο Μενέλαος, ήταν προστατευόμενοί της, οπότε οι δύο σκηνές δεν είναι άσχετες μεταξύ τους αλλά μαζί με την κεντρική ομάδα συμβολίζουν τη δύναμη και την προστασία της θεάς, η οποία εκτείνεται και πέρα από τα δριμύ της αλλά και πέρα από την Αττική.

Από τα πιο γνωστά είναι το αέτωμα με την εισαγωγή του Ηφαελή στον Όλυμπο, του 570-60 π.Χ., και το αέτωμα με την ελιά, της ίδιας περιόδου, το οποίο εικονίζει πιθανόν τελετές στην Αχρόπολη ή το μέθο του Τρωιλού και της Πολυξένης.

Περότου στο 530 π.Χ. τη θέση των μεγάλων πύρινων αετώματον του ναού της Αθηνάς πήραν νέα, μαρμάρινα. Από τα αετώματα αυτά, τα λεγόμενα των Πεισιστρατίδών, σώζονται μόνο θραύσματα. Από το ανατολικό σώζεται ένας ταύρος στον οποίο επιτίθενται δύο λιοντάρια. Η ερμηνεία και εδώ είναι δύοια με αυτή των παλαιότερων αετώματον, η σκηνή αποτελεί δηλαδή ένδειξη της δύναμης της θεάς. Στο δυτικό αετώμα εικονίζοταν Γιγαντομαχία, όπως υποθέτουμε από τους ξαπλωμένους στις γωνίες Γύγαντες. Στο μέσο πιθανών υπήρχε άρμα μετωπικό και η δράση εκτυλισσόταν από αυτό προς τις γωνίες, ώπως φαίνεται από την Αθηνά που κινείται απειλητικά προς τα δεξιά, προφανώς εναντίον κάποιου Γύγαντα. Η Γιγαντομαχία είχε σημασία για την πόλη της Αθήνας, αφού η νίκη της Αθηνάς στη μάχη αυτή αποτέλεσε και την

αφορεί για την ίδρυση των Παναθηναϊκών στα χρόνια του Πεισιωτόπου.

Σημαντικά σύνολα της αρχαϊκής περιόδου σώζονται και από το ιερό των Δελφών. Από το ναό του Απόλλωνα, τον λεγόμενο των Αλκμαϊωνιδών, ο οποίος κτίστηκε μετά το 548 π.Χ., σώζονται τμήματα των αετομάτων. Σέμα-φρουραί με τον Ηρόδοτο (V, 63) τα αετόματα ήταν ανάθημα του Κλεισθένη προκειμένου να κερδίσει ευνοϊκό χρησμό από το μαντείο για να εκδιώξει από την Αθήνα τους τυράννους. Τα γλυπτά χρονολογούνται στο τελευταίο τέταρτο του 6^ο α. π.Χ. Στο δυτικό αέτομα εικονίζεται Γιγαντομαχία. Στο μέσον υπάρχει μετωπικό άρμα και η δράση εκτυλίσσεται δεξιά και αριστερά από αυτό. προς τις γωνίες, στις οποίες βρίσκονται Γίγαντες ξαπλωμένοι. Στο ανατολικό αέτομα εικονίζεται στο μέσο το άρμα τον Απόλλωνα μετωπικό. αριστερά τοιεις κόρες και δεξιά τρεις κούροι, ενώ στις γωνίες υπάρχει από ένα λιοντάρι που κατασπαράσσει δεξιά ελάφι και αριστερά ταύρο. Εικονίζεται δημιουργίη επιφάνεια του Απόλλωνα. Η Γιγαντομαχία συμβολίζει την επικράτηση της τάξης στο χώρο, ενώ ο Απόλλων εμφανίζεται ως εγγυητής και προστάτης αυτής της τάξης. Ταυτόχρονα θύμως γίνονται και αναφορές στην Αθήνα, καθώς η Γιγαντομαχία, όπως και το θέμα των λιονταριών, εικονίζονται και στο ναό των Πεισιστρατιδών. Παφάλληλα, η επιφάνεια του Απόλλωνα συμβολίζει και την επιστροφή των Αλκμαϊωνιδών στην Αθήνα. Τα θέματα δημιουργίας δεν είναι τυχαία επιλεγμένα.

Στις τέλη του 6^{ου} α. π.Χ. χρονολογείται ο θησαυρός των Αθηναίων στους Λείψανδρούς. Σώζονται θραύσματα από το ανατολικό αέτωμα, τα ακρωτήρια και τις μετόπες. Στο ανατολικό αέτωμα εικονίζονται στο μέσῳ η Αθηνά, μετωπική, με τον Ηρακλή και τον Θησέα εκατέρωθέν της. Δίπλα σε κάθε ήρωα υπήρχε από μία γυναικεία μορφή και στη συνέχεια από ένα άρμα με τον ηνίοχό του. Στα ακρωτήρια εικονίζονται έφιππες Αμαζόνες. Με την παρουσία του Θησέα δίπλα στον Ηρακλή, τον σημαντικότερο πανελλήνιο ήρωα, γίνεται προπλαγάνδι υπέρ του Αθηναίου ήρωα Θησέα και της δημιουργίας του Κλεισθένη, με την οποία αντίστοιχα συνδέεται. Στις μετόπες εξάλλου του Θησαυρού εικονίζονται επίσης οι άθλοι του Ηρακλή και του Θησέα.

Στον ύστερο 6^ο αι. π.Χ. χρονολογεύεται και ο ναός του Διαφνηφόρου Απόλλωνα στην Ερέτρια, από το ανατολικό αέτωμα του οποίου σωζονται ορισμένα τμήματα. Σε αυτό εικονιζόταν Αμαζόνιοι μελάνι, με την Αθηνά στο μέσο, δεξιά ένα άρμα στο οποίο ανέβαινε ο Θησέας με την Αντιόπη, ενώ αντίστοιχο άρμα πρέπει να υπήρχε και αριστερά. Από την αριστερή πλευρά, τέλος, σώζεται μία γονατιστή Αμαζόνα που λέμβιζε μέρος σε σκηνή μάχης.

Στην ύστερη αρχαική περίοδο, μετά το Θησαυρό των Αθηναίων, κτίστηκε στην Αγίνα ο ναός της Αφαίας, στη θέση παλαιότερου που είχε καταστραφεί από φωτιά γύρω στο 510 π.Χ. Από το ναό αυτό σώζονται γλυπτά, τα οποία δεν είναι όλα σύγχρονα και ανήκουν σε περισπότερες από δύο αετοματικές συνθέσεις. Σύμφωνα με τις νεότερες απόψεις οι εργασίες στο ναό ξεκίνησαν γύρω στο 480 π.Χ. Την εποχή αυτή χρονολογούνται τα θραύσματα από το πρώτο ανατολικό αέτωμα καθώς και το δυτικό, ενώ το δεύτερο ανατολικό, από που τελικά στήθηκε, χρονολογείται 10-15 χρόνια αργότερα. Η ανέγερση του ναού στο 480 π.Χ. μπορεί να σχετίστει με την αντιπαράθεση της Αγίνας με την Αθήνα στη δεκαετία 490-480 π.Χ. και με τη ναυμαχία της Σαλαμίνος. Με αυτόν το ναό, λοιπόν, και τα γλυπτά του προβάλλεται η Αγίνα και οι αξιώσεις της έναντι της Αθήνας και δίνεται το πολιτικό μήνυμα ότι σε αυτή και όχι στην Αθήνα οφειλόταν η νίκη στη ναυμαχία. Η ύπαρξη τριών αετοματικών συνθέσεων και η χρονολογική διαφορά μεταξύ τους οφείλεται πιθανόν σε αλλαγή του εικονογραφικού προγράμματος κατά την πορεία των εργασιών. Η αλλαγή αυτή πρέπει να έγινε όταν ήταν πλέον έτοιμα τα γλυπτά του πρώτου ανατολικού αέτωματος, τα οποία κατόπιν στήθηκαν πιθανόν ως ανάθημα στο τερό.

Και στα δύο αέτωματα εικονίζεται στο μέσο η Αθηνά και δεξιά και αριστερά οι σκιλνές μάχης. Στο δυτικό αέτωμα η θεά είναι μετωπική και ακίνητη και οι συνθέσεις αναπτύσσονται από το κέντρο προς τις γωνίες. Δίπλα στη θεά εικονίζεται από ένας ήρωας δρθιος που επιτίθεται εναντίον ενός επίσης δρθιού αντιπάλου. Λιολούθει μία ομάδα τεσσάρων μορφών σε κάθε πλευρά. Κάθε ομάδα αποτελείται από έναν γονατιστό τοξότη, του οποίου ο αντίπαλος είναι ήδη ξαπλωμένος στη γηνία, και ανάμεσα σε αυτούς εικονίζονται δύο ακόμη πολεμιστές, ένας επιτιθέμενος και ένας ηττημένος.

Στο ανατολικό αέτωμα η Αθηνά βρίσκεται σε κίνηση, καθώς απλώνει τον αριστερό της βραχίονα με την αγίδα απειλητικά στο πλάνο. Η θεά εδώ δεν τέμνει τη σύνθεση, αντιθέτως συμβάλλει στην ενότητά της και η δράση εκτυλίσσεται από τις γωνίες προς το κέντρο. Και σ' αυτό το αέτωμα δίπλα στη θεά βρίσκεται από μία ομάδα δύο πολεμιστών, στη συνέχεια δύος οι τρεις μορφές που ακολουθούν σε κάθε πλευρά δεν αποτελούν μία κλειστή ομάδα, όπως στο δυτικό αέτωμα. Αντίθετα, ο τοξότης που βρίσκεται σε κάθε πλευρά φαίνεται ότι έχει σκοτώσει την ξαπλωμένη μορφή που βρίσκεται στην απέναντι γηνία, ενώ ένας ακόμη πολεμιστής στο μέσο περόπου του κάθε πτερού κινείται προς το κέντρο, άρα ο αντίπαλος του βρίσκεται στο αντίθετο πτερό.

Οι σημερινές δηλαδή και των δύο αετομάτων σχετίζονται με την Αθηνά. Στο δυτικό εικονίζεται η γνωστή εκπρατεία εναντίον της Τροίας, στην οποία ελαύζε μέρος ο αιγαίνιτης ήρωας Αίας ο Τελαμώνιος. Για το ανατολικό η ερμηνεία του δεξιού τοξότη ως Ηρακλή, λόγω της λεοντίτικης που φέρει, οδήγησε στην ερμηνεία της παράστασης ως την πρώτη τρωϊκή εκπρατεία. Στην οποία ελαύζε μέρος ο ήρωας μαζί με τον Τελαμώνα, για τον μυθικού βασιλιά της Αίγινας Αιακού. Με βάση τη σύνθεση αλλά και την τεχνοτροπία των επιμέρους μορφών το δυτικό αέτωμα εντάσσεται στο τέλος της αρχαικής εποχής, ενώ το ανατολικό στο πέρασμα προς την κλασική εποχή. Έτσι, ο ναός αυτός αποτελεί τον τελευταίο της αρχαικής περιόδου στην Ελλάδα από τον οποίο σιγκόνται γλυπτά.

II. Ιωνικός ρυθμός

A. Ζωγρός

Από τον διάκοσμο των πρόσωπων ιωνικών απειρίων σιγκόνται λιγότερα παραδείγματα. Στο ναό της Αρτέμιδος στην Έφεσο υπήρχε ανάγλυφη ζωφόρος με σημερινές μάχης, πιθανόν μυθικές, που περιέτρεψε ολόκληρο το κτίριο. Από αυτήν ακούνται θραύσματα που εικονίζουν άρματα, ιππεῖς και άλογα. Στον ίδιο ναό υπήρχαν και κίονες με ανάγλυφο το κάτω τμήμα τους (*columnae cuelatae*), ορισμένοι από τους οποίους αποτελούσαν ανάθημα του Κροίσου. Στο ναό του Απόλλωνα στα Δίδυμα εικονίζονται στις γωνίες της ζωφόρου λιοντάρια και η Γοργό. Από το Ηραίο της Σάμου σιγκόνται αρχετύπια θραύσματα από αισβεστόλιθο.

Ιωνική ζωφόρος που περιτρέχει το κτίριο και από την οποία σιγκόνται μεγάλο τμήμα υπάρχει στο Θησαυρό των Σιφνίων στους Δελφούς, ο οποίος χρονολογείται περίπου το 525 π.Χ. Στη δυτική πλευρά, δηλαδή πάνω από την είσοδο, εικονίζεται πιθανόν η κρίση του Πάριδος. Στη νότια, από την οποία σιγκόνται λίγα τμήματα, εικονίζεται η αρπαγή της Ελένης ή η αρπαγή των Λευκιππιδών από τους Διοσκούρους. Στην ανατολική, της οποίας ακούνται το μεγαλύτερο τμήμα, εικονίζονται αριστερά οι Ολύμπιοι θεοί και δεξιά η μάχη του Αχιλλέα με το Μέμνωνα, σύμφωνα με τις νεότερες απόψεις. Τέλος, στη βόρεια εικονίζεται Γιγαντομαχία. Στο ανατολικό αέτωμα του ναού εικονίζεται η αρπαγή του δελφικού τρύποδα από τον Ηρακλή, ενώ το δυτικό δεν σιγκόνται. Γενικό θέμα των γλυπτών διακόσμου είναι, δηλαδή, οι άδικες αξιώσεις ζένης περιονοίσις και η επικράτηση των δικαιών. Ο Απόλλων εμφανίζεται έτοι μεσος ο εγγυητής της τάξης και του δικαιώματος των παρουσιάζεται

ως ένα ιημαντικό κέντρο και από πολιτική άποψη, αφού με τους χρησμούς του μπορεί να επηρεάσει, ως ένα βαθμό τον ίδιον, τα πολιτικά δρώμενα.

Στους Λελφούς σώζονται και τμήματα από τις ζωφόρους δύο ακόμη Θησαυρών. Ο ένας είναι ο Θησαυρός των Μασσαλιωτών, στο ναό της Αθηνάς Προναίας, από τα τέλη του 6^{ου} αι. π.Χ., στη ζωφόρο του οποίου εικονίζοταν Άμαζονομαχία και πιθανόν και Γιγαντομαχία. Σε ένα δεύτερο, τον οποίον δεν γνωρίζουμε τη θέση και γι' αυτό ονομάζεται με βάση το στυλ των γλυπτών «ινώνυμος αιολικός», εικονίζοταν πιθανόν Γιγαντομαχία.

Επτάς από τους Δελφούς γενικά δεν είναι συνηθισμένες οι ανάγλυφες ζωφόροι την εποχή αυτή. Κάποια θραύσματα σώζονται από τη Μ. Ασία, συγκεκριμένα την Κάρικο, τον Μυούντα και την Ιασό της Καρίας, όπου εικονίζονται άρματα, όπως σε πλήνες ζωφόροις των ίδιων περιοχών. Τέλος, υπάρχουν θραύσματα του τέλους του 6^{ου} αι. π.Χ. και από την Ακρόπολη, με παρόμιο θέμα, ένα θραύσμα από τον υστεροαρχαϊκό ιωνικό ναό της Θεοπαλονίκης, ενώ τα παραδείγματα από τη Δάση είναι σπάνια.

B. Κόρες

Από τον Θησαυρό των Σικενίων στους Δελφούς σώζεται και τμήμα μίας κόρης η οποία μάζι με μία δεύτερη ήταν φέρουσες μορφές, είχαν δηλαδή τη λειτουργία κιόνων και βρίσκονταν μεταξύ των δύο παραστάδων στην πρόσοψη του κτίσματος. Παρόμοιες κόρες υπήρχαν και σε άλλους θησαυρούς στους Λελφούς, όπως φανερώνουν τα θραύσματα που έχουν αποκαλυφθεί. Η προέλευση αυτών των μορφών ανάγεται στις γυναικείες μορφές που χρησιμοποιούνταν ως στηρίγματα στα λίθινα περιφραντήρια του 7^{ου} αι. π.Χ. Η ονομασία Καρυάτιδες που έχει επικρατήσει στη νεότερη εποχή για αυτές ανήκει στην εποχή του Αυγούστου (Βιτρούβιος, I. 1.5).

4. ΕΙΠΤΥΜΒΙΑ ΑΝΑΓΛΥΦΑ

Μία από τις ιημαντικότερες κατηγορίες γλυπτών της αρχαιότητας περιόδου είναι τα επιτύμβια ανάγλυφα, δηλαδή τα ανάγλυφα των επιτάφιων σημάτων των νεκρών. Η αρχή και η εξέλιξη τους συνδέεται στενά με την αρχή και εξέλιξη της επιτύμβιας στήλης που ήταν και ο φρούριος του αναγλύφου.

Όποις δείχνουν τα ειρηνήματα των ανιωσαφών, από τη γεωμετρική ήδη περίοδο εμφανίζονται αδρά λαξευμένες στήλες, λίθινες δηλαδή πλάκες με τονισμένο τον καυλό ύψος άξονα, τόσο στην Αττική όσο και σε άλλες θέσεις, όπως στη Θήρα και την Τροικάδα. Σε αυτές τις πρώτες στήλες ήταν ορισμένες φορές κάθετα χαραγμένο το όνομα του νεκρού. Στις Κυκλαδες τέτοιου είδους στήλες βρίσκονται έως και τον 6^ο αι. π.Χ. Παρόμοιες στήλες αναφέρονται στα ομηρικά έπη στημένες πάνω ή δίπλα στον τύμβο του νεκρού (Ιλ. XI, 371, XVII 434, Οδ. XII, 14). Τα ειρηνήματα δηλαδή και οι πηγές συμφωνούν ότι από νορίς υγρατικά ήταν διαδεδομένο το έθιμο να στήγονται πάνω στον τάφο ως σημάτα λίθοι, αδρά λαξευμένοι αρχικά, προκειμένου να είναι ορατή από μακριά η θέση του τάφου. Επτά όμως από τη λειτουργία αυτή, οι λίθοι αποτελούνται και μνημείο για το νεκρό, το οποίο κρατούσε ζωντανή τη μνήμη των στις επόμενες γενεές, γέρας θανόντων όπως αναφέρεται στον Όμηρο (Ιλ. XVI, 457, 675), ενώ ταυτόχρονα δίζωναν και τον τόπο λατρείας του νεκρού. Την τελευταία αυτή λειτουργία βεβιώνουν επιτύμβιες στήλες από την Αττική που βρέθηκαν κατά χώρα, δίπλα στις οποίες υπήρχε ένα αργείο για να δεχτεί τις υπονδές προς το νεκρό, αλλά και εκτεταμένα ζητη καινής που δηλώνουν τη συνεχή τέλεση θυσιών προς τιμήν του.

Παλαιότερα η έρευνα πίστευε ότι τα επιτύμβια ανάγλυφα έχουν την αρχή τους στην Ιωνία. Η ίστορη όμως αυτή δεν θεωρείται πλέον σωστή, γιατί οι ιωνικές στήλες δεν έφεραν ανάγλυφη διακόσμηση ως το τέλος της αρχαιότητας περιόδου, αλλά μόνον επίστεψη την οποία αποτελούσε ένα ανάγλυφο ανθέμιο πάνω σε έλιξες. Σε ένα μόνο ύστερο θραύσμα ιωνικής στήλης (Σάμιος, Τηγάνι: E. Buschor, AM 1933, 22 αρ.8), των αρχών του 5^{ου} αι. π.Χ., υπάρχουν επολεμήματα ανάγλυφων διακόσμου. Αντίθετα, από την Αττική προέρχεται η μεγάλητερη σειρά ανάγλυφων επιτύμβιων στήλων, που ξεκινούν από την πρώιμη αρχαιότητα περίοδο και μας επιτρέπουν να παρακολουθήσουμε την εξέλιξη

του είδους ως το τέλος της αρχαϊκής περιόδου. Στα νεφροταφεία της περιοχής και ιδιαίτερα στον Κεραμεικό, το κυριότερο νεφροταφείο των Αθηνών, έχουν αποκαλυφθεί πολλά παραδείγματα στηλών που επιτρέπουν τη δημιουργία μιας σειράς.

Στον Κεραμεικό βρέθηκαν *in situ* παραδείγματα λίθινων, αδρά δουλεμένων, στηλών στημένων σε λίθινη ορθογώνια βάση, τα οποία ανάγονται στα τέλη του 7^{ου} αι. π.Χ. Από τις αρχές του 6^{ου} αι. πλέον εμφανίζεται ο τύπος της υψηλής ορθογώνιας στήλης που έφερε διακόσμηση. Λογικά η στήλη είναι αρκετά παχιά και μοιάζει περισσότερο με πεσόδι. Επιστέφεται με επίχρυσο πάνω υπό οποίο στηρίζεται μια Σφίγγα, που έχει το ρόλο του φύλακα του τάφου. Ο διάκοσμος της στήλης είναι ανεικονικός και καλύπτει όχι μόνο την κύρια αλλά όλες τις όψεις της. Με το πέρασμα των χρόνων όμως το πάχος της μειώθηκε και προέκυψε τελικά η στενή στήλη που γνωρίζουμε από τα παραδείγματα της μέσης και ήστερης αρχαϊκής περιόδου. Λίγο πριν από τα μέσα του 6^{ου} αι. εμφανίζεται και η εικόνα του νεκρού στην κύρια όψη της στήλης. Κάτιο από την εικόνα του νεκρού υπάρχει ένα πεδίο (*predella*) διαχριτό από την κύρια παράσταση μέσω της γραμμής που αποτελεί το έδαφος όπου πατά η μορφή του νεκρού. Στο πεδίο από υπάρχει παράσταση που σχετίζεται με το νεκρό και τις δραστηριότητές του. Και αυτή η παράσταση είναι συνήθως ανάγλυφη, αλλά υπάρχουν και αρκετές περιπτώσεις όπου είναι εγχάρακτη ή ακόμη και γραπτή ή συνδυασμός των δύο.

Η υψηλή πεσόδιμορφη στήλη με το επίχρυσο και τη Σφίγγα, με βάση τα μέχρι σήμερα δεδομένα, φαίνεται ότι επινοήθηκε στην Αττική και αντιτυπώπευε τη μεταβατική φάση εξέλιξης από τις πρωτόγονες στήλες του 7^{ου} αι. π.Χ. προς τις ωντιζούσες στήλες της ήστερης αρχαϊκής περιόδου.

Στα μέσα περίπον του 6^{ου} αι. π.Χ. εμφανίζονται και τα πρώτα παραδείγματα στηλών από μάρμαρο, υλικό το οποίο θα αποτελέσει στο εξής τον κανόνα. Το μάρμαρο που χρησιμοποιείται αρχικά είναι νησιωτικό αλλά στα τέλη του 6^{ου} αι. π.Χ. αρχίζει και η χρήση του πεντελικού, χωρίς ωστόσο να αντιτυπώσει το νησιωτικό στην αρχαϊκή περίοδο. Μία από τις παλαιότερες μαρμάρινες στήλες είναι μία αποστασιακή που εικονίζει έναν άνδρα δούρηφο (Αθήνα, Μουσείο Κεραμεικού Ρ1132), καθώς και ένα θραύσμα στήλης ανδρός που φέρει δίσκο (Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. 38). Και τα δύο αυτά παραδείγματα χρονολογούνται γύρω στο 560 π.Χ.

Στο τέλο τέταρτο του 6^{ου} αι. η μορφή του επικράνου αλλάζει. Υπό την επίδραση της επίστεψης των επιτύμβων στηλών της Σάμου, οι οποίες έφεραν αν-

θέματα πάνω σε ελίκες, δημιουργείται ένα υψηλότερο επίχρυσο που φέρει ένα αναγέννημα ανθέμιο πάνω σε ελίκες. Στις στήλες του είδους αυτού υπάρχει αρχήμη σφράγια ως επίστεψη. Το επόμενο βήμα στην εξέλιξη των απικών στηλών είναι η αντικατάσταση του επικράνου από ένα ανθέμιο καταπενασμένο μεζί με τον κορμό της στήλης. Αυτού του είδους η επίστεψη δεν επιτρέπει πάνω πην παρουσία σφράγιας πάνω στο μνημείο. Έτσι οι απικές επιτύμβιες στήλες αφού έχουν το πεσόδιμορφο σχήμα τους πήραν την ίδια περίπου μορφή με τις ιωνικές. Σε ένα πολύ σημαντικό όμως σημείο διαφέρουν από τις τελευτικές: στην πρόσθια όψη τους υπάρχει η παράσταση του νεκρού, σε αυτίσμοντας τις ιωνικές που είναι ακόμητες.

Τα χαρακτηριστικά του νεκρού αναφέρονται στην επήγεια ζωή του. Συνήθως είνονται ως νέος ή σταυριότερα ως ώρφιος άνδρας. Ορισμένες φορές χαρακτηρίζεται ως αθλητής ή ως οπλίτης. Στις πρωιμότερες παραστάσεις οι οπλίτες εικονίζονται γυμνοί με ξίφος ή δόρυ, ενώ από το γ' τρίτο του 6^{ου} αι. π.Χ. εμφανίζονται παραστάσεις οπλιτών με θύρακα και πλήρη εξάρτυση. Αντίθετα, στάνιες είναι οι παραστάσεις ηλικιωμένων γενειοφόρων ανδρών ή κοριτσιών. Αυτό σημαίνει ότι τα μνημεία στήνονταν συνήθως από τους πατέρας γη των γιο, που προφανώς χάθηκε πρόσωρα.

Χαρακτηριστικός είναι επίσης ο σχετικά μικρός αριθμός των μνημείων αυτών και η υψηλή ποιότητά τους, γεγονός που φανερώνει ότι κατά τον 6^{ου} αι. π.Χ. στην Αττική τα επιτύμβια μνημεία στήνονταν από τις πλούσιες οικογένειες. Οι υπογραφές εξαύλιου γνωστών καλλιτεχνών που σύζηται σε ορισμένα επιτύμβια ανάγλυφα αποδεικνύουν ότι τα μνημεία αυτά δεν κατασκευάζονται από απλούς τεχνίτες. Επίσης, ορισμένα από τα ανάγλυφα αυτά δεν έχουν βρεθεί στα μεγάλα δημόσια νεφροταφεία αλλά σε ιδιωτικούς χώρους ταφής σε διάφορα σημεία της Αττικής, πιθανόν κοντά ή μέσα στα κτήματα των πλουσίων οικογενειών. Οι παραστάσεις, τέλος, που υπάρχουν στην *predella* και εικονίζουν το νεκρό σε άρμα ή ως πεπέα επιβεβιώνονται την αριστορρχική του καταργώγη.

Τα απικά επιτύμβια ανάγλυφα σταφατούν ξαφνικά στα τέλη του 6^{ου} αι. π.Χ., και εμφανίζονται πάλι στα χρόνια του Παρθενώνα. Το γεγονός αυτό προσεγγίζει ιδιαίτερη εντύπωση καθώς η υπόλοιπη γλεπτική γνωρίζει ιδιαίτερη ανθήση στην Αττική. Η διακοπή δεν οφείλεται προφανώς σε κάποιο τυχαίο γεγονός, αλλά συνδέεται πιθανότατα με τους νόμους κατά της πολυτέλειας που επιβλήθηκαν τα πρώτα χρόνια της αιμηναϊκής δημιουργίας του Κλεισθένη. Βέβαια γίνονται και εξαρχέσεις, όταν επρόκειτο για δημόσια μνημεία.

όπως διαπιστώνουμε από την περιγραφή του Πανοκανία (Πλαν. I, 29, 6 κ.ε.). Η πλειοψηφία δύως των Αθηναίων φαίνεται ότι χρησιμοποιούσε απλές, γενικά χαμηλές, πεσσόμορφες στήλες με μία επιγραφή.

Η παράδοση δύως που δημιουργήθηκε με τις απτικές επιτύμβιες στήλες συνεχίστηκε σε άλλες περιοχές της Ελλάδος κατά τις τελευταίες δεκαετίες της αρχαικής περιόδου και μετα χρόνια του αυστηρού ρυθμού. Πιθανόν το χριστερό κέντρο ήταν τα νησιά του νοτίου και δυτικού Αιγαίου, καθώς πολλά παραδείγματα, ανάμεσα στα οποία και ορισμένα από τα καλύτερα, έχουν βρεθεί στις Κυκλαδες, την Εύβοια, τις Σποράδες αλλά και την Κρήτη. Ωστόσο αρκετά παραδείγματα βρέθηκαν και στην κεντρική Ελλάδα, το βρόχειο Αιγαίο αλλά ακόμη και τη νότια Ρωμαΐα και την Ιταλία. Η διαπορά αυτή μπορεί ίσως να εξηγηθεί αν δεχτούμε ότι γίνονταν εξαγωγές των έργων αλλά και μετακινήσεις των καλλιτεχνών από τα κύρια κέντρα. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η στήλη του Αλέξηνος στο Εθνικό Μουσείο της Αθήνας (αρ. 39), που βρέθηκε στον Ορχομενό Βουιωτίας. Είναι κατασκευασμένη από ντόπιο μάρμαρο αλλά ο καλλιτέχνης της προερχόταν από τις Κυκλαδες. Τέλος, υπάρχουν και περιπτώσεις όπου διαπιστώνεται τοπική παραγωγή, η οποία μιμείται τα νησιωτικά πρότυπα.

Όλα αυτά τα επιτύμβια ανάγλυφα των αρχών του 5^{ου} αι. π.Χ. έχουν κοινά χαρακτηριστικά, έτσι ώστε δεν είναι δινατόν να διακριθούν επιμέρους εργαστηριακές ενότητες. Παρουσιάζουν ομοιότητες με τις απτικές και τις ιωνικές στήλες του 6^{ου} αι. στις οποίες αναλογίες, ωστόσο υπάρχει η τάση οι στήλες να γίνουν πιο χαμηλές και πλατιές. Ακολουθώντας την απτικο-ιωνική παράδοση που είχε δημιουργηθεί στην ίστερη αρχαική περίοδο επιστέφονται με ανθέμιο, που στις περισσότερες περιπτώσεις είναι χαμένο.

Στον μεγαλύτερο αριθμό παραδειγμάτων οιόντανη τη στήλη κατάλαμβάνει η μορφή του νεκρού, υπάρχουν δύως και περιπτώσεις στις οποίες έχουμε και δευτερεύουσες ζώνες, πάνω ή κάτω από την κύρια παράσταση, όπως στις αρχαικές στήλες. Ο νεκρός εικονίζεται δύθιος και στάνια καθιστός. Τώρα δύως η εικονογραφία των στήλων είναι διαφορετική από εκείνην του 6^{ου} αι. π.Χ. Πολεμιστές απαντούν σχετικά σπάνια και οι νέοι εικονίζονται σε σκηνές που παραπέμπουν στην καθημερινή ζωή. Σε ορισμένη θεσμαίλικά ανάγλυφα των τέλους του αυστηρού ρυθμού δύονται νέοι με δραστα. Αντοί δεν φέρουν πλήρη εξάρτωση, όπως έφερε ο Αριστίων στο απτικό ανάγλυφο του 6^{ου} αι. π.Χ. (Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. 29). Επίσης πολύ συχνά εμφανίζονται και ηλικιωμένοι ανδρες σε σκηνές καθημερινής ζωής. Πιο συχνά ει-

κοινίζονται τώρα και γυναίκες, ορισμένες φορές μάλιστα σε οικιακές αναγκές, εξαπολούθιον δύως να αποτελούν μειονηφρία, ενώ συχνότερες είναι οι παρασπορεις κοριτσιών. Βλέπουμε δηλαδή ότι τα επιτύμβια του α' μισού του 5^{ου} αι. ακολουθούν την παράδοση εκείνων των 6^{ου} αι. και ο νεκρός εξακολουθεί να εικονίζεται με τρόπο που αναφέρεται στη ζωή του. Το γεγονός δύως ότι εικονίζονται και σκηνές διαφορετικού χαρακτήρα από εκείνες του 6^{ου} αι. φανερώνει ότι ο πόλεμος δεν είναι πλέον το μόνο ή το κύριο ενδιαφέρον των ανθρώπων. Αυτό σύμφωνα σχετίζεται και με την αλλαγή του πολιτεύματος και της ίδιας της κοινωνίας.

Σε μία άλλη περιοχή, τη Λακωνία, εμφανίζεται ένα άλλο είδος αναγλύφων, πιθανόν και αυτά με επιτύμβιο χαρακτήρα, τα λεγόμενα λακωνικά «ληρούτζε» ανάγλυφα. Ο φορέας τους, αντίθετα απ' ότι συμβαίνει στις απτικές στήλες, είναι χαμηλός και πλατύς και επιστέφεται με αέτωμα. Στα ανάγλυφα αυτά, των οποίων οι παλαιότεροι εκπρόσωποι ανέρχονται στον 6^ο αι. π.Χ., εικονίζονται μία ή δύο μορφές ένθρονος, πιθανόν ο νεκρός αφηρωμένος μαζί με τη μορφή του, προς τις οποίες έρχονται άλλες μορφές μικρότερου μεγέθους. Δεν αποκλείεται δύως να πρόκειται για ανάγλυφα αναθηματικά, στα οποία εικονίζεται η θεότητα ή οι θεότητες και οι ανάθετες (βλ. σχετικό κεφάλαιο).

Στο α' μισό του 5^{ου} αι. π.Χ., την εποχή δηλαδή του αυστηρού ρυθμού, ο τύπος της πλατιάς στήλης εμφανίζεται και σε άλλες περιοχές εκτός από τη Σπάρτη, παράλληλα με τον τύπο της στενής επιτύμβιας στήλης. Στις πλατιές στήλες ο νεκρός εικονίζεται ένθρονος και συχνά είναι μόνος ή με κάποιο πρόσωπο του περιβάλλοντός του, αντίθετα δηλαδή από ότι στα λακωνικά ανάγλυφα όπου οι σκηνές είναι μόνο πολυπρόσωπες. Αρχίζουν δύως την εποχή αυτή να αποδίδονται στη σκηνή και διάφορα αντικείμενα, όπως π.χ. ένα καλύπι για μαλλί κάτω από το θρόνο ή ένα πιαδί στα χέρια της εικονιζόμενης γυναικός, τα οποία φανερώνουν ότι πρόκειται για θυητή μορφή. Στα μέσα του 5^{ου} αι. περίπου αρχίζει να εικονίζεται ο νεκρός καθιστός σε κλίσιμο και όχι σε θρόνο δύος οι θεοί, ενώ τα αντικείμενα που κρατά δείχνουν ότι βρίσκεται στον κάθισμα των ανθρώπων. Επίσης το μοτίβο της «δεξιώσης» με τη μορφή που βρίσκεται απέναντί του, το οποίο συναντάται σε ορισμένες παρασπορειες, φανερώνει τη στενή σχέση ανάμεσα στους εικονιζόμενους. Τέλος, τα ονόματα που είναι χαραγμένα στην επιστρέψη της στήλης δεν αφήνουν αμφιβολία ότι πρόκειται για μορφές θυητών.

Ανακεφαλαίωντας, μπορούμε να πούμε ότι στο α' μισό του 5^{ου} αι. π.Χ.

υπάρχουν δύο τρόποι στην απεικόνιση του νεαρού, που και οι δύο προϋπήρχαν ήδη από τον 6^ο αι. Πρόκειται για την αττική παράδοση από τη μία και τη λακωνική, από την άλλη. Οι δύο αυτές διαφέρουν όχι μόνο στα μορφολογικά χαρακτηριστικά, αλλά και στο περιεχόμενο. Στις αττικές δηλ. στήλες απεικονίζεται ο νεαρός με στοιχεία χαρακτηριστικά από τη ζωή του ενώ στα λακωνικά ανάγλυφα, εφόσον αυτά είναι επιτύμβια και όχι αναθηματικά, ο νεαρός έχει ξεφύγει από τη σφαίρα του θυητού και είναι αφηρωτισμένος. Οι δύο αυτές παραδόσεις συναντήθηκαν σε πολλές περιοχές και εργαστήρια εκτός Αττικής, με αποτέλεσμα να τυθετήσουν η μία στοιχεία της άλλης και να δημιουργηθεί ένας νέος τρόπος απεικόνισης, που συνδυάζει τις δύο παραδόσεις. Παράλληλα όμως δεν έπιαρε να υπάρχει στα νησιά και η αττική παράδοση, η οποία μάλιστα τελικά κυριάρχησε λόγω της υψηλής καλλιτεχνικής ποιότητας των έργων.

5. ΑΝΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΑΝΑΓΛΥΦΑ

Τα αναθηματικά ανάγλυφα είναι μία κατηγορία αναγλύφων που αποτελούνται από τεράστια διαφοράν οι οποίες θεοτήτων και έφεραν ποικιλες παραστάσεις. Ως αναθήματα προσφέρονται και άλλα είδη έργων τέχνης, όπως αγάλματα, αγαλμάτια και αντικείμενα, ως επί το πλείστον πολύτιμα, αλλά και ξύλινοι γραπτοί ή πήλινοι ανάγλυφοι πίνακες. Δεν αποτελούνται δηλαδή τα λίθινα αναθηματικά ανάγλυφα τα μόνα αντικείμενα προσφοράς, αντίθετα μάλιστα σε σχέση με τα υπόλοιπα είδη εμφανίστρων σχετικά αργά.

Η προέλευση τους ανάγεται πιθανώς στους ξύλινους γραπτούς και τους πήλινους ανάγλυφους πίνακες που αφιερώνονταν στα τεράστια ήδη από τον 7^ο αι. π.Χ. Τα παλαιότερα λίθινα αναθηματικά ανάγλυφα προέρχονται από τις Κυκλαδίδες και την Ιωνία, γεγονός που πρέπει να σχετίζεται με την πρώιμη εκμετάλλευση του μαρμάρου στις περιοχές αυτές. Συγκεκριμένα, το αρχαιότερο αναθηματικό ανάγλυφο σε μάρμαρο βρέθηκε στην Πάρο και χρονολογείται περίπου το 600 π.Χ. (Μουσείο Ηάδου, αρ. 244), ενώ από τον 6^ο αι. π.Χ. έχουμε παραδείγματα από την Ιωνία, κυρίως από τη Μήλο. Στην Αττική τα πρώτα οίχοντα παραδείγματα εμφανίζονται αργότερα, στα μέσα περίπου του 6^{ου} αι. π.Χ. Ο λόγος γι' αυτό είναι ότι στην περιοχή αυτή ήταν σε χρήση οι πήλινοι γραπτοί και ανάγλυφοι, αναθηματικοί πίνακες.

Παρόλο γάρ που τα αναθηματικά ανάγλυφα στην Αττική εμφανίζονται σχετικά αργά, η εξέλιξη και διάδοση της κατηγορίας συνδέεται στενά με την περιοχή αυτή. Από την αρχαιότερη περίοδο υπάρχουν αρκετά παραδείγματα από την Αττική και ιδιαίτερα από την Αθήνα. Στα χρόνια του αινιδρού γυθμού συνεχίζουν, αλλά μεταξύ του 460 και 430 π.Χ. δεν συναντούμε αναθηματικά ανάγλυφα στην Αττική, ενώ σε άλλες περιοχές του ελληνικού κόσμου εμφανίζονται υποραδικά. Μετά το 430 π.Χ. η κατηγορία επινεμφανίζεται στην Αθήνα και η παραγωγή της αυξάνει προς τα τέλη του αιώνα και μέχρι τα τέλη του 4^{ου} αι. π.Χ., ενώ παράλληλα τα αττικά ανάγλυφα διαδίδονται και στις υπόλοιπες περιοχές του ελληνικού κόσμου. Οι λόγοι για την απουσία παραδείγμάτων στο διάστημα 460-430 π.Χ. μπορούν να αναζητηθούν στην απαρχόληση των καλλιτεχνών και των τεχνιτών στα έργα της Ακρόπολης αλλά και στο πολιτικό κλίμα της εποχής, το οποίο δεν ευνοούσε τις εκδηλώσεις

απομικής έκφρασης. Αντιθέτως την εποχή αυτή υπερισχύουν τα μεγάλα δημόσια αναθηματα στην Αρρόπολη. Η επανεμφάνιση και αύξηση των αναθηματικών αναγλύφων μετά το 430 π.Χ. πρέπει να συνδέονται με την παροειδιά των καλλιτεχνών και τεχνιτών που αναφέρομε αλλά και με τα γεγονότα του πελοποννησιακού πολέμου και του λοιμού, τα οποία ενίσχυσαν το θρησκευτικό συναίσθημα των πολιτών.

Στις άλλες περιοχές του ελληνικού κόσμου τα παραδείγματα κατά την αρχαϊκή περίοδο είναι πολύ λιγότερα. Στην Αττική, εκτός Αθηνών, υπάρχουν λίγα παραδείγματα από τις αρχές του 5^{ου} αι. π.Χ., ενώ λίγα είναι τα παραδείγματα και από την Πελοπόννησο, όπου μάλιστα δεν είναι πάντα εύκολη η διάκρισή τους από τα επιτύμβια. Στη βόρειο Ελλάδα και συγκεκριμένα στη Θάσο υπάρχουν από τα τέλη του 6^{ου} αι. π.Χ. ναΐσκοι με την Κυθέλη, ενώ στα τέλη της αρχαϊκής περιόδου εμφανίζονται και άλλοι τύποι αναθηματικών αναγλύφων. Ναΐσκους έχουμε επίσης από την Ιονία, ενώ στις Κυκλαδίδες τα λίγα παραδείγματα δεν επιτρέπουν να πληρολουθήσουμε την εξέλιξη του είδους στην περιοχή.

Τα λακωνικά «ηρωϊκά» αναγλύφα, που εμφανίζονται στην ύστερη αρχαϊκή περίοδο και έχουν μεγάλη διάρκεια αλλά περιορισμένη τοπική διάδοση, έχουν χαρακτηριστεί από ορισμένους μελετητές και ως αναθηματικά. Τα θέματά τους παρουσιάζουν ομοιομορφία, αλλά δεν είναι βέβαιο ότι ο χαρακτήρας τους είναι αμιγώς αναθηματικός.

Στα χρόνια του αισθητού ρυθμού τα παραδείγματα και εκτός Αττικής είναι ελάχιστα. Εξαίρεση φαίνεται ότι αποτελεί η Θάσος, όπου συνεχίζει η παρουσία αναθηματικών αναγλύφων με προϊόντα τοπικά, σχετικά καλής ποιότητας.

Η μορφή των αναγλύφων

Η μορφή των αναγλύφων επηρρεάστηκε σε μεγάλο βαθμό από τις παραστάσεις τους. Έτοι, αντίθετα από τις επιτύμβιες στήλες που είναι υψηλές και στενές, για τις αναθηματικά αναγλύφα προτιμήθηκε η πλατιά και χαμηλή πλάκα, γιατί τα θέματά τους είναι συνήθως διηγηματικά. Στην αρχαϊκή περίοδο το αναγλύφων επιστρέφοταν με ανθέμιο, του οποίου οι έλικες είχαν το πλάτος του φορέα, σιγά σιγά όμως αυτό αντικαταστάθηκε από αέτωμα, εξέλιξη ανάλογη με εκείνη των επιτύμβων στηλών. Επίστεψη με ανθέμιο έχουν ακόμη τα αναγλύφα της ύστερης αρχαϊκής περιόδου, ενώ το αέτωμα συναντάται από τον αισθητό ρυθμό και στο εξής, περίοδο κατά την οποία τα περισσότερα

ανέγλυφα έχουν σχεδόν τετράγωνο σχήμα. Στην ύστερη κλασική περίοδο, που αποτελεί και την περίοδο της μεγάλης αριθμής των αττικών αναθηματικών αναγλύφων, και μέχρι τα τέλη του 4^{ου} αι. π.Χ., κυριαρχούν τα ανάγλυφα με τονισμένο τον οριζόντιο άξονα, αλλά υπάρχουν και τετράγωνα, ενώ δεν εμφανίζονται σχεδόν καθόλου υψηλές και στενές πλάκες. Στην εποχή αυτή τα αναθηματικά αναγλύφα παίνουν να έχουν αέτωμα ως απόληξη, με λίγες εξαιρέσεις, και απολήγουν σε θρηγκό (δηλ. επιστύλιο, γείσο και αρχοκεράμους). Η μορφή αυτή της επιστρεψης αποτελεί και τη σημαντικότερη μορφολογική διαφορά ανάμεσα στο αναθηματικό αναγλύφων και το επιτύμβιο, το οποίο την ίδια εποχή παίρνει τη μορφή ναΐσκου. Τέλος, υπάρχουν και αναθηματικά αναγλύφα που έχουν μορφή σπηλαίους και είναι αφιερωμένα σινήθως στον Πάνα, τις Νύμφες ή τις Χάριτες.

Τα θέματα και η εικονογραφία

Τα θέματα των αναθηματικών αναγλύφων είναι γενικά περιορισμένα και διαίτερα στην αρχαϊκή εποχή. Συγκεκριμένα την περίοδο αυτή υπάρχουν κυρίως παραστάσεις θεοτήτων μεμονωμένων ή σε ομάδες, σπανιότερα μυθολογικές συγκρίσεις αποσταματικά σωζόμενες, όπως τε ανάγλυφα από την Αρρόπολη με σκηνή Γιγαντομαχίας, καθώς και παραστάσεις αναθετών, επίσης μόνο στην Αττική. Στις αρχές του 5^{ου} αι. εμφανίζονται στην Αθήνα σκηνές θυσίας ή προσφοράς, ενώ από την Τεγέα έχουμε το μοναδικό παράδειγμα ηρωϊκού σιμποσίου. Και τα δύο αυτά θέματα θα γνωρίσουν μεγάλη διάδοση στους κλασικούς χρόνους.

Θεότητες εικονίζονται στο αρχαιότερο γνωστό αναθηματικό αναγλύφο, που προέρχεται από την Πάρο (Μοναστήρι Πάρου αρ. ενό. 244) και χρονολογείται περίπου το 570 π.Χ. Εικονίζει μία γυναικεία και μία ανδρική μορφή σε αντωπή διάταξη, πιθανών τον Απόλλωνα και την Αρτεμί. Από το δεύτερο τετράτο του ίδιου αιώνα υπάρχουν στην Αρρόπολη θραύσματα αναγλύφων με μεμονωμένες θεότητες, ενώ στα τέλη του 6^{ου} αι. είναι πλέον διαδεδομένη στην Αττική η απεικόνιση θεοτήτων. Κυριαρχεί η Αθηνά και ιδίως η Πρόμαχος, γεγονός που συνδέεται με την κυριωρχηθεύση της θεάς αυτής στην Αθήνα, αλλά υπάρχουν και άλλοι θεοί, όπως ο Δίας ή ο Ερινύς με χορό Χιρίτων. Εκτός Αττικής οι περισσότερες παραστάσεις προέρχονται από την ανατολική Ελλάδα, όπου εικονίζονται θεότητες μέσα σε ναΐσκο σε ιερατική στάση. Εντυπωσιακοί είναι οι θεοί εικονίζονται μόνοι τους σε στάση ή σε κάποια χαρακτηριστική τους κίνηση, όπως π.χ. ο Δίας με τον κεραυνό, αλλά και σε ομάδες, όπως

π.χ. ο Εριμής με τις Χάριτες. Τα εικονογραφικά πρότυπα των θεών που εικονίζονται μόνοι τους θα πρέπει ίσως να αναζητηθούν στη μεγάλη τέχνη, και ιδιαίτερα στα ωγάλματα. λιταρευτικά ή αναθηματικά, αλλά ακόμη και στα αετοματικά γλυπτά.

Οι μυθολογικές σκηνές των αναθηματικών αναγλύφων της εποχής αυτής έχουν αφηγηματικό χαρακτήρα. Οι θεότητες που προτιμούνται είναι πάλι η Αθηνά αλλά και ο Ηρακλής, δύο μορφές ιδιαίτερα αγαπητές κατά την αρχαϊκή περίοδο στην αρχαϊκή τέχνη, και εικονίζεται κυρίως Γιγαντομαχία (Comella 2002, εικ. 6) και ο Ηρακλής με τον Ερυμάνθιο κάπρο (Comella 2002, εικ. 12).

Παραστάσεις αναθετών, με βάση τα γνωστά παραδείγματα, εμφανίζονται μόνο στην Αθήνα όπου εικονίζονται ως αρματοδόρμοι ή ιππείς. Οι παραστάσεις αυτές, παρόλο που δεν φαίνεται να έχουν άμεσα παράλληλα στα έργα της μεγάλης τέχνης, μπορούν να συγχριθούν, δύον αφορά το θέμα, με τα ωγάλματα των ιππέων και των αρματοδόρμων από την Αρχοπόλη και φανερώνουν ότι αρχικά οι αναθέτες ανήκαν στην ανιότερη τάξη. Από τα τέλη του 6^{ου} αι. π.Χ. δύος εμφανίζονται και παραστάσεις τεχνιτών. Οι τεχνίτες αυτοί ήταν σύγχρονοι από τους πιο εύπορους, αφού τα μαρμάρινα ανάγλυφα κόστιζαν αρκετά λόγω των υλικού και της εργασίας που απαιτούσαν.

Στα λακωνικά «ηρωϊκά» ανάγλυφα, ποιν αρχίζουν περίπου το 520 π.Χ., εκπονούνται ένα ζεύγος ένθρονων μορφών, προς το οποίο προσέρχονται άλλες μορφές σε πολύ μικρότερη κλίμακα. Οι ένθρονες μορφές ερμηνεύονται ως χθόνιες θεότητες, ήρωες ή αφηρωτίσμενοι νεκροί, ενώ οι μικρότερες μορφές ως θυντοί. Εξαιτίας της αβέβαιας ερμηνείας των ένθρονων μορφών τα αναγλύφα έχουν χαρακτηριστεί άλλοτε ως επιτύμβια και άλλοτε ως αναθηματικά. Ωστόσο η παρουσία πινάκων με παρόμοιο θέμα σε ιερά στη Λασανία φανερώνει ότι τουλάχιστον οριούνται από αυτά είχαν αναθηματικό χαρακτήρα.

Στις αρχές του 5^{ου} αι. π.Χ. εμφανίζονται στην Αττική, σπάνια βέβαια ακόμη, σκηνές θυσίας ή προσφοράς σε μία θεότητα από μία ομάδα λατρευτών. Παρόμοιες σκηνές έχουμε και στην αγγειογραφία, τη μελαινόμορφη και την ερυθρόμορφη, και μπορούμε να υποθέσουμε ότι υπήρχαν και στη μεγάλη ζωγραφική. Στη μεγάλη πλατική ένα μεγάλο χάλκινο ανάθημα στους Δελφούς από την αρχαϊκή πόλη Πελλάνα, εικόνιζε μία πομπή μορφών που προσέρχονται σε θυσία. Αυτό προκύπτει από τις οπές για την τοποθέτηση που υπάρχουν στη σωζόμενη ενεπίγραφη βάση, αλλά και από ένα χωρίο του Παυσανία (X, 18.5) που αναφέρει ένα παρόμοιο ανάθημα των Ορνεατών στο ίδιο ιερό.

Γενικά στην αρχαϊκή περίοδο τα αναθηματικά ανάγλυφα αναπαράγονται χρονίστια που συνηθίζονται στη μεγάλη τέχνη. Παρόμοια θέματα εμφανίζονται και σε μία άλλη κατηγορία αναθηματικών μνημείων μικρότερος αξίας, τους πήλινους πίνακες. Με αυτούς τους πίνακες τα αναθηματικά ανάγλυφα φαίνεται ότι έχουν και μορφολογική σχέση.

Στην περίοδο των αναστηρωτών ρυθμών παρατηρούνται αλλαγές στην επιλογή των θεμάτων. Καταρχήν, τα μυθολογικά θέματα εκλείπουν. Όσουν αφορά τους θεούς ο χαρακτήρας τους αλλάζει, όπως φανερώνει η παράσταση της Αθηνάς με χωραπτωτοποιά όχι πλέον πολεμικά αλλά ειρηνικά και ανθρώπινα, όπως στο ανάγλυφο με τη «σκεπτόμενη Αθηνά» (Μουσείο Αρχοπόλεως αρ. ειρ. 695). Τέλος, στις παραστάσεις των αναθετών βλέπουμε την τάση να προβληθούν οι ίδιοι όλοι και περισσότερο, ανεξάρτητα από την κοινωνική τάξη στην οποία ανήκουν.

ΕΠΙΜΕΤΡΟ

Τεχνική και ιστορία των εκμαγείων

Ο όρος έκμαγειν, είναι αρχαίος και σημαίνει το αποτύπωμα, την εικόνα ή τη σφραγίδα. Συνώνυμο με αυτόν είναι η λέξη έκμαγμα. (Αύλιος Διονύσιος, Αττικά ονόματα). Και οι δύο λέξεις προέρχονται από το φήμα έκμασσω το οποίο σημαίνει πλάττω, σχηματίζω.

Τα εκμαγεία κατασκευάζονται σήμερα, όπως και στην αρχαιότητα, με τη βοήθεια μητρών, οι οποίες βγαίνουν από το πρωτότυπο και αποτυπώνουν σε αρνητική μορφή τις φόρμες ενός έγγου. Οι μήτρες αυτές μπορεί να καταστενακούν από γάντι, σύμφωνα με την πιάλιαστερη μέθοδο, ή από σιλικόνη, σύμφωνα με τη σύγχρονη. Από τα μεγάλα γίγαντα και μάλιστα με έξεργες πλαστικές φόρμες κατασκευάζονται περισσότερες μικρές μήτρες, οι οποίες στη συνέχεια συντίθενται για να γίνει δυνατή η χίτευση του εκμαγείου. Στα σημεία ένωσης των επιμέρους τυλιγάτων διακρίνονται στην επιφάνεια των εκμαγείων οι «φαρές».

Ο γάντις βρισκόταν σε χρήση ήδη από την ελληνική και ρωμαϊκή αρχαιότητα, όπως μας βεβαιώνουν οι πηγές (Γιουβενάλης 2, 4), αλλά και τα αρχαιολογικά ευρήματα. Συγκεκριμένα πρόκειται για νεκρικά προσωπεία, προσωπεία σε μούμιες, περούνες, ανάγλυφα, αγαλμάτια, αλλά και πορτρέτα. Σε διάφορα μέρη, όπως στα Σάβραθα της Σημερινής Λιβύης, και τη Μέμφιδα της Σημερινής Αιγύπτου, έχουν βρεθεί μήτρες και εκμαγεία από αγαλμάτια και έργα μικροτεχνίας. Τα σημαντικότερα όμως ευρήματα προέρχονται από την πόλη Βαΐας, τους Βηΐους στην Καμπανία της Ιταλίας. Στην πόλη αυτή βρέθηκαν τμήματα από 430 περίπου εκμαγεία μεγάλων χάλκινων και μαρμάρινων γίγαντων, τα οποία εκτός των άλλων επιτρέπουν να καταλάβουμε και την τεχνική της κατασκευής τους. Οι γραπτές πηγές, αντίθετα από τα αρχαιολογικά ευρήματα, δεν βοηθούν πολύ γιατί οι πληροφορίες που μας δίνουν είναι λιγόστερες.

Από τη μελέτη, λοιπόν, των αρχαίων εκμαγείων διαπιστώνουμε ότι και στην αρχαιότητα τα εκμαγεία κατασκευάζονται με μέθοδο παρόμοια με τη σύγχρονη, δηλαδή με τη βοήθεια μητρών. Αυτές οι μήτρες ήταν κατασκευασμένες από γάντι, πηλό, κερά ή αιρόμη και πίσσα. Ο γάντις χρησιμοποιούνταν

τόσο για τα έργα μικροτεχνίας όσο και για τα έργα της μεγάλης πλαστικής. Επιπλέον, χρησιμοποιούσαν και πίσσα για την κατασκευή μητρών από έργα της μεγάλης γλυπτικής, όπως συνέγουμε από ένα χωρίο του Λουκιανού (Ζεύς Τραγυδός, 33). Σε αυτό το χωρίο αναφέρεται ότι ένα άγαλμα του Ερμή στην Αθηναϊκή Αγορά είχε μαρούσει, επειδή οι γλύπτες έπαιρναν καθημερινά από αυτό μήτρες για εκμαγεία.

Το εκμαγείο στην αρχαιότητα αποτελούνταν από ένα λεπτό εξωτερικό σπρώμα λεπτόκοκκου λευκού γύψου, ο οποίος ήταν πολύ ευαίσθητος στα χτυπήματα, και ευστερερικά από ένα δεύτερο στρώμα γκρίζου γύψου, χωντρόκοκκου, που περιείχε τριψιμένο κεραμιδί και άμμο και ήταν πολύ ανθεκτικός. Στο δεύτερο αυτό, εσωτερικό, στρώμα τοποθετούσαν ως ενίσχυση και άλλα υλικά, κυρίως οστά αλλά και σίδηρο, μόλυβδο ή χέλιο. Τα εκμαγεία αυτά χρησιμοποιούνταν από τους καλλιτέχνες ως πρότυπα για την αντιγραφή των παιλιότερων έργων. Υπήρχαν όμως και περιπτώσεις στις οποίες τα γύρινα εκμαγεία χρησιμοποιούνταν στη θέση μαρμάρινων έργων από λιγότερο εύπορους πολίτες, οι οποίοι ήθελαν λ.χ. να έχουν την εικόνα ενός σημαντικού αντρού στην οικία τους, δεν μπορούσαν δικας να πληρώσουν για ένα μαρμάρινο έργο.

Στη νεότερη εποχή εκμαγεία είναι γνωστά από τον 15^ο αι. Αρχικά, και μέχρι τον 17^ο αι., βρίσκονταν σε ιδιωτικούς χώρους μορφωμένων ανθρώπων και σε εργαστήρια καλλιτεχνών, όπως τον Cennini, τον Squarcione, και τον Verrocchio (15^{ος} αι.), όπου χρησιμεύαν ως πρότυπα αλλά και για την αντιγραφή των αρχαίων γλυπτών. Ο Squarcione, μάλιστα, ήταν ο πρώτος που συνέλεξε έναν μεγάλο αριθμό εκμαγείων από αρχαία γλυπτά. Τα εκμαγεία, αντότοτο, των προφέτων αποτέλεσαν και αντικείμενα έκθεσης μαζί με πρωτότυπα έργα. Γνωρίζουμε ότι ο Konrad Peutinger από το Augsburg, αλλά και ο επισκόπος της Μάντοβα Ludovico Gonzaga είχαν συλλογές αυτού τού τελευταίου. Τα εκμαγεία όμως αυτά, που ήταν εκτεθειμένα μαζί με πρωτότυπα αρχαία γλυπτά και άλλα έργα τέχνης, τα έβαφαν συνήθως με οποιόδο βερρίκι σε μια προσπάθεια να τους δώσουν την δύη των αρχαίων χάλκινων έργων.

Από το δεύτερο μισό του 17^{ου} αι. δίνεται έμφαση στη μελέτη των ανατομικών λεπτομερειών, των κανόνων των αναλογιών κ.λπ., ώποτε τα εκμαγεία αποκτούν χαρακτήρα προτύπου. Την ίδια εποχή ιδρύονται στην Ευρώπη πολλές Ακαδημίες, όπως η Académie de Beaux-Arts το 1648 στο Παρίσι και η Académie de France το 1666 στη Ρώμη. Σε αυτές, μέσα από έναν ανωτηρό πρόγραμμα που στοχεύει στη διάδοση των κλασικών αξιών, τα εκμαγεία χρησι-

μείουν ως μοντέλα για αντιγραφή από τους σπουδαστές. Παράλληλα οι καλλιτέχνες-διδάσκαλοι προσπαθούν μέσα από τη μελέτη τους να καλλιεργήσουν στους σπουδαστές την αίσθηση των ωραιών.

Επτάς από τις Ακαδημίες Καλών Τεχνών δημιουργούνται στις έδρες των μοναρχών της Κεντρικής Ευρώπης και της Ισπανίας μεγάλες συλλογές εκμαγείων. Σε όλες αυτές τις συλλογές τα εκμαγεία ήταν εκτεθειμένα πάνω σε φορητές βάσεις, έτοι μότε να μπορούν να μετακινηθούν για να τα βλέπει κανείς από όλες τις πλευρές και από ποντά. Αυτό το γεγονός αποτελούσε ένα πλεονέκτημα σε σχέση με τα πρωτότυπα έργα και σχολιάστηκε θετικά από λογίους της εποχής, όπως ο Goethe.

Κατά τον 18^ο και 19^ο αι. τα εκμαγεία αποτελούνταν αντικείμενο θαυμασμού. Οι καλλιτέχνες και οι λόγιοι τα προτιμούνταν μάλιστα από τα πρωτότυπα έργα, γιατί η επιφάνειά τους δεν είχε τις απέλευτες που είχε επιφέρει η παρέλειψη των αιώνων στην επιφάνεια των αρχαίων μαρμάρινων έργων, τα οποία πολλές φορές διατηρούνταν αποσπαθατικά. Έτοιμα, τα εκμαγεία μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν ως πρότυπα. Όπως φαίνεται εξάλλου από γραπτές μηνυμάτις, όπως του Winckelmann αλλά και του Goethe, τα κατασκευασμένα από λευκό γύριο εκμαγεία θεωρούνταν πιο ωραία από τα πρωτότυπα. Την εποχή αυτή υπήρχε και προσπάθεια να θερευλιώθει θεωρητικά η προτίμηση για την καθαρή φόρμα των εκμαγείων, με το επιχείρημα ότι σε αυτά μπορούσε να δει κανείς το πραγματικό «ωραίο». Παράλληλα, κατασκευάστηκαν και πολλά εκμαγεία από δασκαλιόλιθους. Αυτά χρησιμοποιήθηκαν στα σχολεία για διδακτικό σκοπό, για να καλλιεργηθεί η αίσθηση των ωραιών στους μαθητές.

Στα τέλη του 18^{ου} με τις αρχές του 19^{ου} αι. κατασκευάστηκαν γύψινες αναπαραστίσεις αρχαίων κτιών από τους J. P. Fouquet και F. Fouquet, οι οποίες εκτέθηκαν στο ιδιωτικό μουσείο του L. F. Cassas. Αυτές θεωρούjήθηκαν ότι αναταριστούσαν τα αρχαία κτίρια με ακρίβεια, συμπληρώνοντάς τα ταυτόχρονα, και ως εκ τούτου ήταν κατάλληλες για να χρησιμοποιηθούν ως πρότυπα από τους αρχιτέκτονες και τους καλλιτέχνες της εποχής.

Στον 19^ο αι., λοιπόν, η λατρεία των γύψων έφτασε στο απόγειό της και τα εκμαγεία είχαν τόση διάδοση όση έχουν και σήμερα. Η αρχές από τους να είναι χαμηλή και ως εκ τούτου έγιναν προστιτύ σε όλους. Την εποχή αυτή τα συναντούμε όχι μόνο στις Ακαδημίες αλλά τα εργαστήρια των καλλιτεχνών αλλά και στις οικίες όλων διστού είχαν κλιμακική παραδοσία. Είχαν μετατραπεί, λοιπόν, σε σύμβολο της μόρφωσης και

της καλλιέργειας. Παράλληλα, οι Ακαδημίες και τα Μουσεία προσπαθούσαν να δημιουργήσουν συλλογές πλήρεις, οι οποίες θα περιλάμβαναν όλα τα έργα της αρχαίας τέχνης, τάση η οποία διατηρήθηκε μέχρι τις αρχές του 20^{ου} αι. Στις τέλη του 19^{ου} αι., όταν οι αρχαιολόγοι ανακάλυψαν ότι τα αρχαία γλυπτά είχαν χρώμα, άρχισαν να βάφουν τα εκμαγεία σε μια προσπάθεια να μιμηθούν τα αρχαία πρωτότυπα. Η τάση αυτή, ωστόσο, δεν είχε μεγάλη διάρκεια.

Από το β' μισό διαύρου του 19^{ου} αι. είχε αρχάσει να διαφαίνεται μια αλλαγή στην αντίληψη για τα εκμαγεία. Γίνεται, πλέον, αποδεκτό ότι η αξέια τους δεν είναι καλλιτεχνική ωλέα μόνο παιδαγωγική. Παράλληλα, αρχίζει και η κριτική για τα εκμαγεία, η οποία στις αρχές του 20^{ου} αι. γίνεται πολύ έντονη. Θεωρούνται δηλαδή ως έργα χωρίς καμία αξέια γιατί παράγονται μηχανικά και επομένως δεν έχουν πρωτοτυπία. Για τον λόγο αυτό δεν προστατεύτηκαν διατυχώς στη διάρκεια του Β' Παγκοσμίου Πολέμου, με αποτέλεσμα την καταστροφή πολλών σημαντικών ιπλολογών. Η αρνητική αυτή στάση απέναντι στα εκμαγεία συνεχίστηκε και μετά τον Πόλεμο και άλλαξε πλέον στη δεκαετία του '70. Ένας από τους λόγους για τη μεταστροφή αυτή είναι ότι άρχισε να επάρχει μία θετική αντιμετώπιση του γάνου, από τη στιγμή που οι σύγχρονοι καλλιτέχνες είχαν αρχίσει ίδην να τον χρησιμοποιούν για τη δημιουργία νέων έργων. Από αυτή, λοιπόν, την εποχή ανανεώνεται και το ενδιαφέρον για τα εκμαγεία και αρχίζουν να δημιουργούνται και πάλι συλλογές που εμπλουτίζονται διαρκώς. Παράλληλα, εκμαγεία συναντούμε τώρα όχι μόνο στα Μουσεία και τις συλλογές, αλλά η χρήση τους είναι ευρύτερη και τα συναντούμε για παράδειγμα σε δημόσια κτίρια άλλα και ιδιωτικούς χώρους.

Έτοι, λοιπόν, στα τέλη πλέον του 20^{ου} και τις αρχές του 21^{ου} αι. τα εκμαγεία αποκτούν μια θέση ανάλογη με αυτή που είχαν από τον 17^ο έως και τον 19^ο αι. Αποτελούν δηλαδή μέσο για διδασκαλία, όχι δύμας πλέον του «ωραιού», αλλά γενικότερα της αρχαίας τέχνης και ιδιαίτερα της γλυπτικής. Παράλληλα, θεωρούνται κατάλληλα για να κοσμήσουν ιδιωτικούς και δημόσιους χώρους, όπου δύμας συχνά δεν αποτελούν απλώς διακοσμητικά στοιχεία αλλά σύμβολα που συνδέονται με τον συγκεκριμένο χώρο.

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ

ΚΟΥΡΟΙ

1. Κεφαλή του Διπύλου (Ε 122)

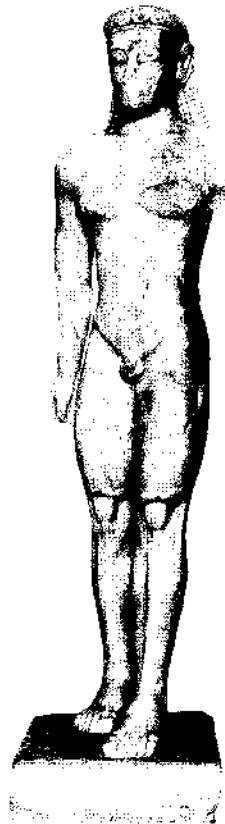
Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ενο. 3372. Υψ. περισσότερος 44 εγ. Μάρμαρο νησιωτικό (Νάξου κατά τον Rolley). Βρέθηκε στο Δίπυλο του Κεραμεικού το 1916 και προέρχεται από ταφικό κούρο υπερφυσικού μεγέθους, ύψ. περίπου 3 μ. Σπασμένο το πιγούνι, το στόμα και η μάτη. Το κεφάλι είναι μακρύ και στενό, τα αφτιά ψηλά τοποθετημένα και στιλιζαρισμένα σαν διπλές ζλικες, τα μάτια μεγάλα αμυγδαλόσχημα και τα φρύδια σε σχήμα κλειστού τόξου. Τα μαλλιά πέφτουν σε μαργαριταρόσχημους βρυστρίχους, δένονται με ταινία και σχηματίζουν στη ράχη ελειφοειδή απόληξη. Έχει σωθεί και το δεξί άρχο χέρι της μορφής (Εθνικό Μουσείο αρ. ενο. 3965), μήρ. 28 εγ. Από τα πρωτότερα αιτικά παραδείγματα. Χρονολόγηση: ±600 π.Χ.

Μανακών 1998, 103 αρ. 303. Καλτσάς 2001, 38 αρ. 13. Richter, Kouroi 1960, 46 αρ. 6, εικ. 50-53, 65-67. Bol 2002, 122-23, εικ. 191 (Chr. Vorster).



2. Κούρος του Σοννίου (Ε 123)

Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ενο. 2720. Υψ. 3,05 μ. Μάρμαρο Νάξου. Σώζεται με την πλίνθο και τη βάση του. Βρέθηκε στο ιερό του Ποσειδώνος στο



Συνιο. Φέρει αφοτερές συμπληρώσεις: αφιστερός βραχίονας και χέρι, εξωτερικό τμήμα δεξιού βραχίονα, αφιστερό σκέλος συμπεριλαμβανομένου του μεγαλύτερου μέρους του μηρού και του πίσω μέρους του ποδιού, δεξί σκέλος κάτω από την επιγονατίδα, έως τον αστράγαλο, μεγάλο τμήμα του προσώπου, συμπεριλαμβανομένου του αφιστερού ματιού, του μετώπου πάνω από αυτό, της μάτη, του στόματος εκτός από τη δεξιά γονάια, του πηγονιού και τημάτος της αφιστερής παρειάς. Η επιφάνεια ισχριά διαβρωμένη φανερώνει ότι ήταν εκτεθειμένος στην άπανθρο για μαραρό χρονικό διάστημα. Η μορφή έχει φαρδείς ώμους και στενή μέση και τα σκέλη έχουν δυνατό πλάσμα. Τα χέρια κολλημένα στο σώμα με άπειρο κομμάτι μαρμάρου. Οι ανατομικές λεπτομέρειες υποδηλώνονται με εγχαράξεις. Το κεφάλι είναι κυβικό, ενώ το πρόσωπο σχετικά επίπεδο καθώς οι παρειές είναι δυσανάλογα μεγάλες και τα αφτιά, που είναι αφύσικα μεγάλα, σε σχήμα ελίκων, τοποθετούνται ψηλά. Τα μάτια αμυγδαλόσχημα, με βούβως επίπεδο, είναι λοξά τοποθετημένα. Τα μαλλιά περιβάλλουν το μέτωπο σε ελικοειδείς βοστρύχους και πέφτουν σε μαργαριταρόσχημους βοστρύχους στη δεξιά. Μία τανία περού δύο φορές πάνω από το μέτωπο και δένεται πίσω σε «ηράκλειο άρμα». Αναθηματικός κούρος. Έργο απικού εργαστηρίου. Χρονολόγηση: ±600-590 π.Χ.

Μαναζίδου 1998, 103 αρ. 304. Καλτσάς 2001, 39 αρ. 17. Richter, Kouros 1960, 42 κ.ε αρ. 2, εικ. 33-39. Bol 2002, 124-25, εικ. 193 (Chr. Vorster).

3. Κούρος της Θήρας (Ε 125)

Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ευρ. 8. Υψ. 1,24 μ. Μάρμαρο Νάξου. Βρέθηκε στη Θήρα το 1836. Στο

εκμαϊσίο λείπουν τα σκέλη, το αριστερό από το μέρο του μηρού και το δεξί από το γόνατο, ενώ συμπληρωμένος είναι ο λαιμός. Στο πρωτότυπο έχει συγκολληθεί η δεξιά γνήμη (Εθνικό Μουσείο αρ. ευρ. 5295) και έχει συμπληρωθεί το αντίστοιχο γόνατο και το άκρο πόδι. Η επιδερμίδα του γλυπτού είναι κυθαριμένη και χτυπημένη. Το πλάσμα του σώματος είναι μαλακό. Ολόκληρος ο πήχης κολλά στον μηρό και τα χέρια είναι κλεισμένα σε γροθίες. Στο κεφάλι φορά τανία. Το μέτωπο πλασιώνεται από ελικωτούς βοστρύχους ενώ στη δεξιή πέφτουν μαργαριταρόσχημα βόστρυχοι. Πιθανόν ταφικός κούρος. Έργο κυκλαδικού εργαστηρίου. Χρονολόγηση: ±560 π.Χ. (Καλτσάς 2001, 590-570 π.Χ.)

Μαναζίδου 1998, 104 αρ. 307. Καλτσάς 2001, 41 αρ. 22. Richter, Kouros 1960, 69 κ.ε. αρ. 49, πίν. 178-183.

4. Κούρος της Βολομάνδρας (Ε 127)

Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ευρ. 1906. Υψ. 1,78 μ. Μάρμαρο παριανό. Βρέθηκε το 1903 στη Βολομάνδρα Αττικής. Λείπουν τα χέρια από τους καρπούς και τα πόδια από τους ταφούς, ενώ συμπληρώσεις υπάρχουν στους μηρούς και τον αφιστερό πήχη. Οι πήχεις κολλούν στους μηρούς. Στο κεφάλι φέρει τανία η οποία καλύπτεται από τους φλογόσχημους βοστρύχους που ξεκινούν από το μέτωπο και τους κροτάφους, ενώ στη δεξιή πέφτουν μαργαριταρόσχημα πλάναρι. Επιτύμβιος κούρος. Έργο απικού εργαστηρίου αλλά με έντονα νησιωτικά στοιχεία. Χρονολόγηση: ±560 π.Χ.

Μαναζίδου 1998, 104 αρ. 309. Καλτσάς 2001, 50 αρ. 47. Richter, Kouros 1960, 80 κ.ε αρ. 63, πίν. 208-216. Γ. Κοκκορού-Αλενδρά, στο Ο. Palagia-W.





Coulson (επιμ.), Sculpture from Arcadia and Laconia. Proceedings of an International Conference held at the American School of Classical Studies at Athens, April 10-14 1992 (Oxford-Oxbow, 1993) 21 εικ. 7-8. Bol 2002, 172-73, εικ. 249 (P. Karanastassis).

5. Κεφαλή κούρου από την Επίδαυρο (Ε 312)

Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ειρ. 63. Ύψ. 34 εκ. Μάρμαρο νησιωτικό. Βρέθηκε στην Παλαιά Επίδαυρο. Σπασμένο το πηγούνι και η μύτη. Ήδη λεπτομερώς αποκριότες σε όλη την επιφάνεια. Τα μάλλια δένονται με ταινία πίσω, είναι αδιαμόρφωτα πάνω στο κρανίο και στο μέτωπο σχηματίζονται ελικοειδείς βροτογονοί. Το πρόσωπο είναι ωοειδές επύμηκες, τα μάτια μεγάλα ανοικτά και τα φρύδια σχηματίζουν μηρήλα τόξα. Πιθανόν συνανήκει με την ίδια κορούπη, ίψ. 86 εκ., που βρέθηκε στην ίδια περιοχή και είναι από δίμοιο μάρμαρο. Χρονολόγηση: ±540 π.Χ.

Μανακίδην 1998, 105 αρ. 314. Καλταάς 2001, 60 αρ. 71. Richter, Kouros 1960, 98 π.ε. αρ. 91, εικ. 293-96.

6. Κεφαλή γενειοφόρου ανδρός (Ε 275)



Κοπεγχάγη, Γλυπτοθήκη Ny Carlsberg αρ. 1730 (άλλοτε αρ. 2). Ύψ. 0,07 εκ. Μάρμαρο φαιό λεπτόκοκκο. Βρέθηκε στη Μελιγού (αρχ. Θυρεάτις) Δραγαδίας. Είναι σπασμένο στον λαμβό και η επιφάνεια είναι λειασμένη. Την κεφαλή διαπερνά αγωγός για μεταλλικό σύνδεσμο που θα τη συνέδεε με το σώμα και στην κορυφή υπάρχει χάλκινο καρφί. Είναι αποκρουσμένη η άκρη της μύτης. Εικονίζεται άνδρας γενειοφόρος. Τα μάλλια αποδίδονται συνο-

πικά και στο μέτωπο, όπου υπάρχει ταινία, δεν αποδίδονται οι τρύχες. Επίσης η γενειάδα και το μοιοτάξι μεν θέροντα κάποια ανάγλυφη διαμόρφωση. Τα φρύδια και τα βλέφαρα της μορφής είναι βαριά. Χρονολόγηση: β' μισό 6^{ου} α. π.Χ.

Μανακίδην 1998, 107 αρ. 318. F. Johansen, Catalogue. Greece in the Archaic Period. Ny Carlsberg Glyptothek (1994) 61 αρ. 17.

7. Κεφαλή κούρου από το Πτώο Βοιωτίας (Ε 124)

Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ειρ. 15. Ύψ. 35 εκ. Λευκός αισβεστόλιθος, πιθανόν βοιωτικός. Βρέθηκε το 1885 κοντά στο ναό του Απόλλωνα στο Πτώο. Προέρχεται από υπερφυσικού μεγέθους κούρο (συνολικού ύψους ±2μ.). Είναι σπασμένο στο λαμβό και λείπει τμήμα από το πηγούνι. Το κεφάλι είναι λιφαλληκτόπεδο και στενό, το κρανίο επίπεδο επάνω, όπως επίπεδο είναι και το πρόσωπο. Τα μάλλια πέφτουν σε κυματιστούς βοστρύχους στο μέτωπο, όπου δημιουργείται μία μικρή διχάλα στο μέσο, ενώ στη ράχη συγκρατούνται με ταινία. Τα χαρακτηριστικά του προσώπου είναι γεωμετρικά με αδρά περιγράμματα. Τα μάτια μεγάλα, αμιγδαλόσχημα, επίπεδα, τα τόξα των φρυδιών πολύ ψηλά, το στόμα στενό και ειθύ. Τα ζυγωματικά είναι επίσης τονισμένα. Τα αφτιά, τέλος, μικρά και ανόργανα είναι αισθητέρα τοποθετημένα. Αναθηματικός κούρος, πιθανόν έργο βοιωτικού εργαστηρίου. Χρονολόγηση: ±560 π.Χ.

Μανακίδην 1998, 104 αρ. 306. Καλταάς 2001, 42 αρ. 25. J. Ducat, Les Kouros de Ptoion (1971) 115 π.ε. αρ. 58, πίν. 29-30. Bol 2002, 139, εικ. 205 (D. Kreikenbom).

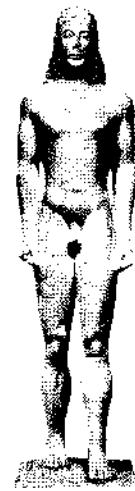


8. Κούρος από το Πτώο Βοιωτίας (Ε 129)

Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ενό. 10. Ύψ. 1,30 μ. Μάρμαρο ναζιακό. Βρέθηκε το 1885 στο ιερό του Απόλλωνα στο Πτώο. Σώζεται μέχρι το ύψος των γονάτων περίπου. Στο κεφάλι φορά ταυνία και τα μαλλιά πέφτουν στη γάζη ενώ πάνω από το μέτωπο διαιροφνόνται μικροί βόστρυχοι. Η σάρκα έχει απαλή διάπλαση, χωρίς απότομες μεταβάσεις, γεγονός που δείχνει νησιωτική επίδραση. Έργο κυκλαδικού εργαστηρίου (από τη Νάξο κατά τον Ducat ή τη Μήλο κατά τον Καλτσά).

Χρονολόγηση: ±530-20 π.Χ.

Μανακίδην 1998, 107 αρ. 319. Καλτσάς 2001, 47 αρ. 44. J. Ducat, Les Kouros de Ptoion (1971) 271 κ.ε. αρ. 147, πάν. 78-80. Richter, Kouros 1960, 100 αρ. 95, εικ. 306-311.



9. Κούρος από το Πτώο Βοιωτίας (Ε 130)

Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ενό. 12. Ύψ. 1,60 μ. Μάρμαρο νησιωτικό. Βρέθηκε στο ιερό του Απόλλωνα στο Πτώο, μεταξύ 1885 και 1903. Σώζεται μέχρι το ύψος των γονάτων περίπου, σε καλή κατάσταση, εκτός από το αριστερό όπρο χέρι και μερικές αποκρούσεις. Επίσης συμπληρωμένα είναι και τα puntelli. Η μορφή έχει φανδείς και καμπιτίους ώμους και οι ανατομικές λεπτομέρειες υποδηλώνονται πλαστικά. Το κρανίο είναι σφαιρικό και το πρόσωπο επίπεδο, πλατύ και υοειδές. Η μέτη δεν είναι συμμετρική σε σχέση με το μέγειος της κεφαλής και το στόμα είναι μικρό. Η σόμπιση σχηματίζει σειρά μαργαριταρόσχημαν βόστρυχων στη γάζη ενώ το μέτωπο περιβάλλεται από κοχλιωτούς βόστρυχους. Μια ταυνία συγκρατεί τα μαλλιά. Αναθηματικός κούρος. Έργο ίσως τοπικού εργαστηρίου.

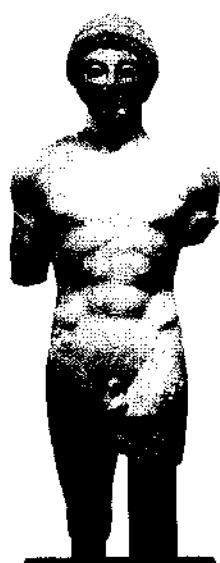


ου. Χρονολόγηση: ±530-20 π.Χ.

Μανακίδην 1998, 107 αρ. 320. Καλτσάς 2001, 62 αρ. 80. Richter, Kouros 1960, 122 κ.ε. αρ. 145, πάν. 425-29, 437. J. Ducat, Les Kouros de Ptoion (1971) 346 κ.ε. αρ. 197, πάν. 112-4.

10. Κούρος από το Πτώο Βοιωτίας (Ε 131)

Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ενό. 20. Ύψ. 1,03 μ. Μάρμαρο Πάρου. Βρέθηκε το 1885/86 στο ιερό του Απόλλωνα στο Πτώο. Λείπουν τα σκέλη, το αριστερό από τη μέση περίπου του μηρού και το δεξί από το γόνυτο και κάτω και οι βραχίονες, ο αριστερός ολόκληρος σχεδόν και ο δεξιός λόγο πάνω από τον αγνώνα. Από ανατομική άποψη παρουσιάζει μεγάλητερη απρόβεια σε σχέση με τους άλλους κούρους από το Πτώο, στην πίσω σήμη δικώς ο κορμός είναι επίπεδος. Το κεφάλι του επίσης είναι καλοσχηματισμένο, με καμπιτίλες φόρμες και το πρόσωπο ωρείδες και επίπεδο, με πηγούνι κάπως προτεταμένο. Τα αφτιά του είναι μικρά και η αναλογία τους σωστή, όπως σωστή είναι και η θέση τους. Ο λαμπός του είναι φαρδύς και κοντός. Η σόμπιση του διαφέρει από αυτή των υπόλοιπων κούρων καθώς από την κορυφή ξεκινούν κυματοειδείς βόστρυχοι που δένονται με ταυνία και πίσω μαζεύονται αφήνοντας ακάλυπτο τον αυχένα, ενώ στο μέτωπο σχηματίζονται ελικοειδείς βόστρυχοι. Πρόκειται για ανάθημα του Πιθία και του Ασχρίωνος, όπως μας πληροφορεί επιγραφή σε δύο εξάμενα: στον αριστερό μηρό «Πιθίας οχρωμφ[ιεύ]με] / και Ασχρίον αν[ε]θ [εγεν]», στον δεξιό μηρό «φι...../ Πιθο[....αργη] φοτοζούο». Λόγω της ποιότητάς του και της ομοιότητας με τα απικά έχει θεωρηθεί απικός έργο. Ωστόσο έχει περισσότερες διαφορούς από τα απικά





παρά ομοιότητες. Το στυλ του μπορεί να χαρακτηριστεί νησιωτικό. Δεν μπορούμε να πούμε σίμως αν είναι γρήσιο νησιωτικό έργο ή προϊόν βοιωτικού εργαστηρίου σε νησιωτικό στυλ. Χρονολόγηση: ±510-500 π.Χ.

Μαναζίδη 1998, 110 αρ. 331. Καλτσάς 2001, 71-72 αρ. 102. Richter, Kouros 1960, 134 αρ. 155, πάν. 450-57. J. Ducat, Les Kouros de Ptoion (1971) 355 π.ε. αρ. 202, πάν. 117-19. Bol 2002, 232, εικ. 310 (C. Maderna-Lauter).

11. Αριστόδικος (Ε 132)

Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ενοδ. 3938. Ύψ. 1,98 μ. Μάρμαρο παριανό, η βάση πεντέλικο. Βρέθηκε στα Μεσόγεια Αττικής. Σύρεται μαζί με την πλάνθι και τη βαθμιδωτή βάση του που φέρει την επιγραφή: «ΑΡΙΣΤΟΔΙΚΟ». Λείπονται μόνο τα άκρα χέρια. Οι βραχίονες έχουν ξεκολλήσει από το σώμα και είναι ελαφρώς λιγισμένοι, όπως και τα σκέλη. Οι μίνες δεν είναι πλέον σχηματοποιημένοι αλλά αποδίδονται με έντονη πλαστικότητα και απαλές μεταβάσεις, σχεδόν φυσιοκρατικοί. Τα μαλλιά είναι κοντά και οι βόστρυχοι μικροί και ελαχούδεις περιβάλλονταν το πρόσωπο και τον αυχένα. Το άνω μέρος του κρανίου δεν είναι λειασμένο, πιθανόν για να δεχτεί χρώμα. Αττικό έργο, από τους οιφιμότερους στη σειρά κούρους. Χρονολόγηση: ±510-500 π.Χ.

Μαναζίδη 1998, 110 αρ. 332. Καλτσάς 2001, 66 αρ. 94. Richter, Kouros 1960, 139 αρ. 165, πάν. 489, 492-93. Bol 2002, 227-28, εικ. 307 (C. Maderna-Lauter).

12. Ντρέμενος κούρος (Ε 133)

Αθήνα, Μουσείο Αρχοπόλεως αρ. ενοδ. 633. Ύψ. 1,21 μ. Μάρμαρο παριανό. Βρέθηκε στην Αρχόπολη. Λείπονται τα χέρια και τα άκρα πόδια. Φορά χιτώνα πάνω από άλλο ένδυμα, που διακρίνεται πόνο κάπιο από το δεξί χέρι, και μάτιο. Ο χιτώνας έχει μία τανία στον λαμπρό και μία στην χειρίδα και παράλληλες κατακόρυφες πτυχές. Το μάτιο με λόξες αβαθείς πτυχές τυλίγεται προς τα δεξιά γέρο από το σώμα και το άλλο άκρο του πέφτει από τον αριστερό ώμο στο αντίστοιχο χέρι. Τα χέρια προτεταμένα έφεραν προσφορές. Το σεφάλι είναι ουμπληρωμένο στο πίσω μέρος, τα μαλλιά είναι κοντά και κοχλιωτοί βόστρυχοι πλαισιώνουν το πρόσωπο. Χρονολόγηση: τέλη 6^{ου} αι. π.Χ. (Τριάντη 510-500 π.Χ.).

Μαναζίδη 1998, 110 αρ. 333. Μπρούσκαρη 1974, 74, εικ. 136. Τριάντη 1998, 167-9, 173 εικ. 180.



13. Κεφάλη γενειοφόρου ἄνδρα (Ε 260)

Αθήνα, Μουσείο Αρχοπόλεως αρ. ενοδ. 621. Ύψ. 0,175 μ. Μάρμαρο νησιωτικό. Από την Αρχόπολη. Σύρεται το σεφάλι με τημία των λαμπρών από ανδρινό ίνγαλμα μεγέθους λόγο μικρότερου του φυσικού. Είναι αποκρονισμένη η μάτη, τρίμα του στόματος και τημία της γενειάδας, ενώ μικρότερες αποκρονισμένες μπάρχονταν σε διάφορα άλλα ομψίεια. Το πρόσωπο είναι σχεδόν τριγωνικό. Τα μαλλιά αποδίδονται πλαστικά μέσω πάνω από το μέτωπο με κοχλιωτούς βιοπρύχους που περιβάλλονταν το πρόσωπο. Στο πρωτότετο διατηρείται στους βοστρύχους αυτούς και εγκριθό χρώμα. Στο κρανίο και τον αυχένα, πίσω από τα αφτιά, τα μαλλιά αποδίδονται αιδρά. Μόνο δύπλια στα αφτιά είναι πλαστικά αποδοισμένα.



Πιθανόν έφερε στο κεφάλι χράνος. Επίσης ο λαιμός έχει ελαφρώς στροφή προς τα αριστερά. Αυτό υποδηλώνει πιθανόν ότι η κεφαλή προέρχεται από άγαλμα ιππέα. Χρονολόγηση: ±500 π.Χ.

Μαναζίδου 1998, 112 αρ. 341. Payne/Young 1950, 46 σημ. 3, πίν. 103, 1-2. Μπρούσκαρη 1974, 99, εικ. 180-1.

14. «Ξανθός έφηβος» (Ε 161)



Αθήνα, Μουσείο Ακροπόλεως αρ. ευρ. 689. Υψ. 25 εκ. Μάρμαρο πεντελικό. Βρέθηκε το 1887 στην Ακρόπολη. Σώζεται το κεφάλι με τον λαιμό. Έχει έντονη κλίση προς τον δεξιό ώμο. Τα μαλλιά πέφτουν από την κορυφή σε κυματοειδείς βοστρύχους και σχηματίζουν δέο νοτούδες που περιβάλλουν την κεφαλή. Στην κορυφή της κεφαλής μία οπή διαμ. 1,2 εκ. και βάθους 3,1 εκ. προοριζόταν για μηνίσκο. Συναντήκει με τημήμα κορμού (Μουσείο Ακροπόλεως αρ. ευρ. 6478) που δείχνει ότι το άγαλμα στηρίζοταν ήδη με contraposto και θραύσμα δεξιού άκουν ποδός (Μουσείο Ακροπόλεως αρ. ευρ. 424a). Έργο αττικό, είναι ένα από τα μεταβατικά έργα προς τον αιστηρό ρυθμό. Χρονολόγηση: ±480 π.Χ.

Μαναζίδου 1998, 114 αρ. 348. Richter, Kouros 1960, 149 αρ. 191, πίν. 570-74. Μπρούσκαρη 1974, 128, εικ. 134. Bol 2002, 278-79, εικ. 361 (V. Brinkmann).

15. Παιδί του Κριτίου (Ε 162)

Αθήνα, Μουσείο Ακροπόλεως αρ. ευρ. 698. Υψ. 1,167 μ. Μάρμαρο παριανό. Βρέθηκε στην Ακρόπολη, ο κορμός το 1885 και το κεφάλι το 1888. Εικονίζεται γυμνός νέος, ίσως αιθλητής-νικητής σε αγώνα παίδων. Λείπουν τα χέρια περίπου από το ύψος των αγκώνων, το δεξί σκέλος από το γόνατο και το αρι-

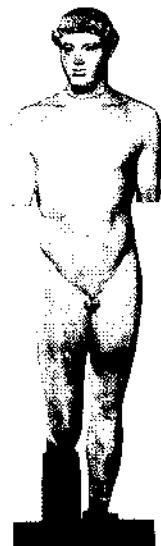
στεργό άρχο πόδι. Για πρώτη φορά υιοθετείται η στήριξη στο φέρον και το άνετο σκέλος (contrapposto). Η μισφή δηλαδή στηρίζεται στο τεντωμένο αριστερό σκέλος ενώ το δεξί προβάλλει μπροστά ελαφρώς λαγισμένο. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να πέφτει η λεπάνη στη δεξιά πλευρά ενώ ο κορμός να έχει μια ελαφρώς στροφή προς την αντίθετη πλευρά που μεταφέρεται και στο κεφάλι. Ολόκληρο δηλαδή το έργο έχει μία κίνηση σαν ένας ζωντανός οργανισμός. Τα μαλλιά της μισφής ξεκινούν από την κορυφή και πέφτουν σε κυματοειδείς βοστρύχους, οι οποίοι τυλίγονται γύρω από τανάτια που περιβάλλει το κορμό. Έργο αττικό, θεωρείται από τα μεταβατικά έργα προς τον αιστηρό ρυθμό και σχετίζεται με τον Αριάδνο από το σύντεγμα των Τυρυννοκτόνων των γλυπτών Κριτία και Νησιώτη. Χρονολόγηση: ±480 π.Χ.

Μαναζίδου 1998, 114 αρ. 349. Richter, Kouros 1960, 149 αρ. 190, πίν. 564-69. Μπρούσκαρη 1974, 129, εικ. 238.

16. Κεφαλή γενειοφόρου θεού (Ε 174)

Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ευρ. X11761. Το πιο ποτύπο χάλκινο, βρέθηκε στη θάλασσα κοντά στη Λειβιδόστρα (αρχ. Κρενίς) της Βοιωτίας. Σώζεται ολόκληρο το άγαλμα, ύψ. 1,18 μ., εκτός από τα χέρια και τη δεξιά κνήμη. Σώθηκε και η πλένθος με την επιγραφή «Το Πουειδάνος ιαρός». Η μισφή φορά τανάτια. Τα μαλλιά αποδίδονται με εγγιγνώσκεις και πάνω από το μέτωπο σχηματίζονται δύο σειρές ελμοκοειδών βοστρύχων ενώ στον αιχένα μαζεύονται προς τα μέσα. Τα μάτια ήταν ένθετα. Χρονολόγηση: αρχές 5^{ου} αι. π.Χ.

Μαναζίδου 1998, 115 αρ. 353. Kaltsas 2001, 86 αρ. 146. C.C. Mattusch, Greek bronze Statuary





from the Beginnings through the 5th Century B.C. (1988) 79 κ.ε., ειν. 4.20. LIMC VII, 451 αρ. 23 στο λ. Poseidon, πάν. 352.

17. Κεφαλή γενειοφόρου ἄνδρα (Ε 172)

Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ειν. Χ6446. Ύψ. 30 εκ. Το πρωτότυπο χάλκινο. Βρέθηκε στην Αρχόπολη, κοντά στα Προπύλαια, το 1886. Αρχικά έφερε κράνος, γιατί τα μαλλιά είναι παχιά στο μέτωπο και στο υπόλοιπο κρανίο χωρίς λεπτομέρειες και λεία. Το μέγεθος της μορφής ήταν περίπου το φυσικό. Προέρχεται πιθανόν από αναθηματικό άγαλμα πολεμιστή. Συγκρίνεται με ορισμένες μορφές από το νεύτερο αλλά και από το παλαιότερο αντολακό αετώμα της Αρίγνας. Ήπους πρόσζεται για αγινήτικο έργο. Χρονολόγηση: 490-80 π.Χ.

Μανακίδου 1998, 117 αρ. 359. C. C. Mattusch, Greek bronze Statuary from the Beginnings through the 5th Century B.C. (1988) 91 κ.ε. ειν. 5.2.

ΒΑΣΕΙΣ ΚΟΥΡΩΝ

18. Βάση αγάλματος κούνου (Ε 112)

Αθήνα, Εθνικό Αρχαιολογικό Μουσείο αρ. ειν. 3476. Ύψ. 0,29 μ., μήκος πλευράς 0,79 μ. Μύγιαστο πεντελικό. Βρέθηκε το 1922 εντοχογιαμένη στο Θεμιστόκλειο τείχος του Κεραμεικού. Είναι συμπληρωμένο μικρό τμήμα στη μία γωνία και φέρει μικρές αποκρούσεις σε διάφορα θημεία. Είναι τετράγωνη και φέρει στην άνω επιφάνεια βάθυνση για την ένθεση της πλάνθυντος του αγάλματος. Στις τρεις πλευρές φέρει ανάγλυφες παραστάσεις. Α. Κύρια δύφη. Στο κέντρο εικονίζονται δύο νέοι που παλεύουν, στα δεξιά νέος με ακόντιο χαράζει στο έδαφος γραμμή ή τακτοποιεί το σκάμια και στα αριστερά ένας αθλητής ετοιμάζεται να κάνει αύλια. Β. Αριστερή πλάγια δύφη. Εικονίζονται εξι αθλητές. Από αριστερά: σφαιροβόλος που ετοιμάζεται να δρει τη σφαίρα, ένας έφηβος που χειρονορκεί, στο μέσο δύο δρομείς και στα δεξιά δύο έφηβοι που επίσης χειρονορκούν, ο ένας μάλιστα έχει την πλάτη του στραμμένη προς τον θεατή. Γ. Δεξιά πλάγια δύφη. Στην πλευρά αυτή εικονίζονται στο μέσο δύο νέοι καθισμένοι σε δίφρους, ο αριστερός σε απλό και ο δεξιός σε οκλαδία, φορώντας ψάτια και σχιτώνας φαρδιά, οι οποίοι βάζουν έναν σπινό και μία γάτα να συμπλακούν. Σε κάθε άκρο υπάρχει ένας νέος, επίσης με ψάτια και φαρδί, παρακλανθεί τη σκηνή. Χρονολόγηση: ±510 π.Χ.

Μανακίδου 1998, 153 αρ. 494. Σ. Καρουζού, Εθνικόν Αρχαιολογικόν Μουσείο. Συλλογή Γλυπτῶν. Περιγραφικός Κατάλογος (1967) 30, πάν. 16. Ο. Αλεξανδρή (επιμ.), Το Πνεύμα και το Σώμα. Κατάλογος Έκθεσης. Αθήνα 1990 (1989) 278-80



αρ. 167 (B. Μαχαίρα). Καλοπάς 2001, 66-68 αρ. 95.
Bol 2002, 256-57, εικ. 332 (C. Maderna-Lauter).

19. Βάση αγάλματος πούδρων (Ε 113)



Αθήνα, Εθνικό Αρχαιολογικό Μουσείο αρ. ενρ. 3477. Ύψ. 0.28 μ., μήκ. 0.82 μ., πλ. 0.60 μ. Μάρμαρο. Βρέθηκε εντοιχισμένη στο Θεμιστόχλειο τείχος του Κεραμεικού. Έχει σχήμα ορθογώνιο παραλληλεπίπεδο. Στην άνω επιφάνεια φέρει βάθυνη για την ένθεση του αγάλματος. Στις τρεις πλευρές φέρει ανάγλυφες παραστάσεις. Α. Κύρια σφήνη. Στο κέντρο εικονίζονται αθλητές «κερητίζοντες», που παῖζουν δηλαδή ένα παιχνίδι παρόμοιο με το σημερινό χόκευ. Κρατούν μπαστούνια με καμπύλο άνδρο με τα οποία κτυπούν μία μπάλα. Δεξιά βρίσκονται δύο αθλητές με μπαστούνια σε σάντη ανάτασης και αριστερά δύο ασύρη, από τους οποίους ο ένας φέρει μπαστούνι. Β και Γ. Πλάγιες πλευρές. Εικονίζονται τέθριππα και οπλίτες. Πάνω στο τέθριππο ο ένας οπλίτης κρατά τα ηρά, που αποδονται με χρόμα, και ο άλλος οπλίτης ετοιμάζεται να ανέβει στο άρμα. Πίσω δύο οπλίτες με κράνη και ασπίδες. Οι σκηνές είναι όμοιες, αλλά στη μία πλευρά οι μορφές εικονίζονται προς τα δεξιά και ο οπλίτης που ανεβαίνει στο άρμα στρέφεται έτσι ώστε να βλέπουμε την ευστερική πλευρά των ασπίδων, ενώ στην άλλη πλευρά εικονίζονται προς τα αριστερά και βλέπουμε έτσι την εξωτερική πλευρά των ασπίδων. Χρώμα διατηρείται στην άντη για των ασπίδων. Χρονολόγηση: 510-500 π.Χ.

Μανακίδην 1998, 152 αρ. 495. Σ. Καραϊζού, Εθνικόν Αρχαιολογικόν Μουσείο. Συλλογή Γλυπτών. Περιγραφικός Κατάλογος (1967) 31, πάν. 16. Καλοπάς 2001, 68-69 αρ. 96. Bol 2002, 332, εικ. 333. (C. Maderna-Lauter).

ΚΟΡΕΣ

20. Κόρη (Ε 144)

Αθήνα, Μουσείο Ακροπόλεως αρ. ενρ. 677. Ύψ. 0.545 μ. Μάρμαρο ναξιακό. Βρέθηκε στην Αρχόπολη το 1886. Σώζεται το άνω τμήμα του κορμού με το κεφάλι. Φορά χιτώνα με πινελές πτυχές και λοξό ιμάτιο με αριστερές πτυχές που κατεβαίνουν λοξά από τον δεξιό ώμο προς τα αριστερά της. Έχει το ωφιτερό χέρι λυγισμένο στο στήθος χραστώντας μήλο. Ο δεξιός βραχίονας είναι κατεβασμένος και σπασμένος στον αρκώνα. Τα μαύλα, που συγχρατούνται με τινάια, πλευρώνουν το πρόσωπο κυματιστά και πέφτουν στην αλάτη με βοστρύχους που δηλώνονται με κάθετες και οριζόντιες αντανακίες. Κυκλαδικό έργο, πιθανόν ναξιακό. Χρονολόγηση: 570/60 π.Χ.

Μανακίδην 1998, 103 αρ. 305. Richter, Korai 1968, 47 αρ. 59, πάν. 198-200. Μπρούσκαρη 1974, 50 αρ. 677, εικ. 91. Karakassi 2001, 172 αρ. 677, πάν. 127. Bol 2002, 189, εικ. 267 (P. Karanastassis).



21. Κεφάλι Κόρης ή Σφίγγας (Ε 157)

Αθήνα, Εθνικό Αρχαιολογικό Μουσείο αρ. ενρ. 1939. Ύψ. 0.22 μ. Μάρμαρο. Βρέθηκε σε μία κινητήρα στο ιερό της Αφαίας στην Αέγινα το 1901. Σώζεται το κεφάλι με τον λαιμό. Λείπει η άριστη μάτης και φέρει αποχρωνείς στο πριγώνι και σε διάφορα άλλα σημεία. Το πρόσωπο είναι ωσειδές και τα μάτια αμυγδαλόσχημα, λοξά τοποθετημένα. Το μέτωπο περιβάλλεται από οριζόντιους κυματοειδείς βοστρύχους. Φέρει τινάια στο κεφάλι πίσω



από την οποία τα μαλλιά υποδηλώνονται σε κυματιστούς βοστρύχους που πέφτονται στην απίκηνα και από τρεις δύπλα σε κάθε αρτί. Έργο ανατολικοτωνικού εργαστηρίου. Χρονολόγηση: ±550 π.Χ.

Μαναζίδης 1998, 105 αρ. 313. A. Furtwängler, Aigina (1906) 359 αρ. 169, πίν. 189, Richter, Korai 1968, 49 αρ. 66, ειτ. 214-16. E. Walter-Karydi, Alt-Ägina II2. Die ägäische Bildhauerschule (1987) 51 αρ. 15, πίν. 16, 15.

22. Κόρη (Ε 141)

Αθήνα, Μουσείο Ακροπόλεως αρ. ειρη. 671. Ύψ. 1,77 μ. Μάρμαρο πεντελικό. Βρέθηκε στην Ακρόπολη το 1886. Φορά ζωμένο χιτώνα με μακρύ απότυπμα και φάτο που πέφτει συμμετρικά στους δύο ώμους. Στο κάτω μέρος του χιτώνα στο μέσο μία παρυφή πέφτει κάθετα ανάμεσα στα σκέλη. Στην κεφαλή φορά στεφάνη. Τα μαλλιά είναι στο μέτωπο κυματιστά και σε κάθε ώμο πέφτουν από τρεις βόστρυχοι. Υπάρχουν υπολείμματα μηνίσκου. Οι λοβοί είναι τρυπημένοι για ενώτια. Αττικό έργο. Χρονολόγηση: 530/20 π.Χ.

Μαναζίδης 1998, 108, αρ. 322. Richter, Korai 1968, 70 αρ. 111, πίν. 341-44. Μπρούσκαρη 1974, 76 αρ. 671, ειτ. 140-41. Karakassi 2001, 172 αρ. 671, πίν. 159-61, 258-9. Bol 2002, 238-39, ειτ. 314 (C. Maderna-Lauter).

23. Κόρη (Ε 145)

Αθήνα, Μουσείο Ακροπόλεως αρ. ειρη. 678. Ύψ. 0,944 μ. Βρέθηκε το 1886 στην Ακρόπολη. Μάρμαρο πιθανών παριανό. Το αριστερό σκέλος προβάλλει ελαφρά. Λείπουν τα σκέλη από τα γόνατα και οι βραχίονες, ο δεξιός από τον αγκώνα και ο



αριστερός από το μέσο περίπου. Φορά χιτώνα ζωμένο και λεπτό ματίο συμμετρικά φορεμένο στους δύο ώμους. Τα μαλλιά πέφτουν σε κυματοειδές βόστρυχος στην πλάτη και τους ώμους. Μία τανία προβάλλει το κρανίο ενώ υπήρχε και πρόσθιη στεφάνη, όπως δείχνουν οι οπές. Στους λοβούς υπάρχουν οπές για ενώτια και στο λαιμό υπολείμματα γραπτού περιδεραίου. Αττικό έργο, πιθανόν του καλλιτέχνη της «Πεπλοφόρου». Χρονολόγηση: 530/20 π.Χ.

Μαναζίδης 1998, 108 αρ. 323. Richter, Korai 1968, 71 αρ. 112, πίν. 345-48. Karakassi 2001, 172 αρ. 678, πίν. 137, 241-43. Bol 2002, 236-37, 242-43, ειτ. 313 (C. Maderna-Lauter).

24. Πεπλοφόρος (Ε 146)

Αθήνα, Μουσείο Ακροπόλεως αρ. ειρη. 679. Ύψ. 1,18 μ. (1,20 μ. μαζί με πλίνθο). Μάρμαρο παριανό. Βρέθηκε το 1886 στην Ακρόπολη. Φορά χιτώνα και πέπλο που δένεται στη μέση ενώ δημιουργείται και απότυπμα που πέφτει λόγο πάνω από τη μέση. Στα ενδύματα υπολείμματα γραπτού διακόσμου. Επίσης υπολείμματα χρώματος στα μαλλιά και τα μάτια. Τα μαλλιά πέφτουν κυματιστά στη φάρη και από τρεις βόστρυχοι πέφτουν σε κάθε ώμο. Στο πίσω μέρος του κρανίου υπάρχει τανία ενώ υπήρχε και πρόσθιη στεφάνη στερεωμένη ως σινδόμενες οπές. Ο δεξιός βραχίονας είναι κατεβασμένος δεπλά στο σώμα, ο αριστερός προτεταμμένος, με ένθετο πήχη που τώρα λείπει και στο χέρι θα έφερε προσφορά. Στα αρτία υπάρχουν οπές για μεταλλικά ενώτια και στον λαιμό υπολείμματα γραπτού περιδεραίου. Αττικό έργο. Χρονολόγηση: ±530 π.Χ.



Μαναζίδου 1998, 108 αρ. 324. Richter, Korai 1968, 72 αρ. 113, πάν. 349-54. Μπρούσκαρη 1974, 56 κ.ε αρ. 679, εικ. 100-101. Karakassi 2001, 172 αρ. 679, πάν. 138-9, 244-7. C. Rolley, La sculpture grecque I (1994) 181-82, εικ. 160-161. Bol 2002, 192-94, εικ. 270 (P. Karanastassis).

25. Κόρη του Αντίγνοδος (Ε 148)

Αθήνα. Μουσείο Αρχαιολογίας αρ. ευρ. 681. Ύψ. 2,01 μ. Μάρμαρο νησιωτικό. Βρέθηκε στην Ακρόπολη το 1886. Σώζεται και η βάση σε μορφή επικράντων. Είναι η μεγαλύτερη από τις κόρες της Ακρόπολης. Φορά χιτώνα και λοξό ψαμάτιο. Χαρακτηριστικό είναι το ευρύ υπέροχο τῆς, εντύπωση που επιτείνεται από το ότι τα χέρια είναι απομακρυσμένα από το σώμα. Ο αριστερός βραχίονας είναι κατεβασμένος και το χέρι ανασήκωνε μια πτυχή του ψαμάτου, ενώ ο δεξιός βραχίονας, που λείπει από τον αρχικόνα, ήταν προτεταμμένος, πιθανόν με κάποια προσαφορά στο χέρι. Τα μαλλιά περιβάλλουν το μέτωπο με ελικοειδείς βοστρύχους και πέφτουν σε κυματοειδείς βοστρύχους στους ώμους και τη γάζη. Στην κεφαλή φέρει στεφάνη. Από τα μάτια που ήταν ένθετα, από ορεία κρίνοταλλο, τημερα διατηρούνται υπολείμματα. Στον λαιμό έφερε μεταλλικό περιδέραιο, όπως δείγνουν οι οπές που σώζονται, και στα αφτιά υπάρχουν επίσης οπές για ενότια. Ανάθημα του κεραμέα Νεάρχου, έργο του χαλκοπλάστη Αντίγνοδος, σύμφωνα με την επιγραφή της βάσης: «Νέαρχος ανέθεκε[ν] ο κεραμε[υ]ς/ υς έργον απαρχέν ταθ[εναίαι]// Αντένορ επ[ούσεν] η]/ ο Ευμάρος τ[ο] μγαλμα].» Ο Αντίγνωρ, σύμφωνα με τον Πανσενάιο, ήταν ο καλλιτέχνης που είχε κατασκευάσει το πρώτο σύνταγμα των τιραννοκτόνων. Χρονο-



λόγηση: 530/20 π.Χ. (Τριάντη: 510 π.Χ.)

Μαναζίδου 1998, 108 αρ. 325. Richter, Korai 1968, 69 αρ. 110, πάν. 336-40. Μπρούσκαρη 1974, 80 κ.ε. αρ. 681, εικ. 152-53. Karakassi 2001, 172 αρ. 681, πάν. 148-9, 254-6. Bol 2002, 240-41, εικ. 315 (C. Maderna-Lauter).

26. Κόρη (Ε 149)

Αθήνα. Μουσείο Αρχαιολογίας αρ. ευρ. 682. Ύψ. 1,82 μ. Μάρμαρο νησιωτικό. Βρέθηκε το 1886 στην Ακρόπολη. Φορά χιτώνα και λοξό ψαμάτιο. Το αριστερό πόδι προβάλλει. Ο δεξιός πήγκης που λείπει, ήταν ένθετος και προτεταμμένος και στο χέρι πιθανότατα έφερε προσαφορά, ενώ ο αριστερός βραχίονας είναι κατεβασμένος και με το χέρι, που επίσης λείπει, ανασύρει τον χιτώνα. Οι βούρβοι των ματιών ήταν επίσης ένθετοι και σήμερα δεν σώζονται. Στα μαλλιά, που πέφτουν σαν μία κυνηγένη μάξα στη γράχη και σε τέσσερις σπειροειδείς βοστρύχους σε κάθε ώμο, φέρει στεφάνη στην οποία υπάρχουν οπές για μεταλλικά κοσμήματα. Στα αφτιά φέρει ενότια και στο αριστερό χέρι ψελλίο. Στα πόδια φορά σανδάλια με ανάγλυφες ταυνίες και οπή για μεταλλική πρόση. Στα ενδύματα σώζονται στο πρωτότετο υπολείμματα γραπτών κοσμημάτων. Το πρόσωπο θυμίζει έντονα την Κόρη του Θησαυρού των Κνιδίων. Σύμφωνα με μία αποψη Χιαρό έργο (Schrader). Χρονολόγηση: 530/20 π.Χ. (Τριάντη: ±500 π.Χ.)

Μαναζίδου 1998, 109 αρ. 326. Richter, Korai 1968, 73 αρ. 116, πάν. 362-67. Μπρούσκαρη 1974, 68 κ.ε. αρ. 682, εικ. 124. Τριάντη 1998, 94. Karakassi 2001, 172 αρ. 682, πάν. 146-7, 252-3.



27. Κόρη (Ε 147)

Αθήνα, Μουσείο Ακροπόλεως αρ. ευρ. 680. Ύψ. 1,14 μ. Μάρμαρο νησιωτικό. Βρέθηκε στην Ακρόπολη το 1886. Λείπει το κάτω μέρος των σκελών. Φορά χιτώνα και λοξό φιλάτιο. Το αριστερό πόδι προβάλλει ελαφρά. Ο δεξιός βραχίονας είναι λαγητιμένος και στο χέρι φέρει μήλο. Ο αριστερός βραχίονας είναι κατεβασμένος και με το χέρι που σήμερα λείπει ανέσυρε τον χιτώνα. Τα μαλλιά περιβάλλονταν κυματιστά το μέτωπο και πέφτονταν σε κυματοειδείς βοστρύχους στη φάρη και τους ώμους. Φέρει στεφάνη στα μαλλιά, φέλλια στα χέρια, ανάγλυφο στο αριστερό και γραπτό στο δεξιό, και στα αφτιά ενώτια. Στα ενδύματα υπολείμματα της γραπτής διαγόρυθμης. Χρονολόγηση: ± 520 π.Χ.

Μαναζίδου 1998, 109 αρ. 327. Richter, Korai 1968, 78 αρ. 122, πάν. 389-93. Μπρούσκαρη 1974, 75 κ.ε. αρ. 680, εικ. 138-39. Karakassi 2001, 172 αρ. 680, πάν. 144-45, 248-51. Bol 2002, 235-36, εικ. 312 (C. Maderna-Lauter).



28. Κεφάλι κόρης (Ε 134)

Αθήνα, Μουσείο Ακροπόλεως αρ. ευρ. 639. Ύψ. 0,094 μ. Μάρμαρο λεπτόκοκκο, αττικό. Βρέθηκε στην Ακρόπολη. Σώζεται μόνο το κεφάλι, από τη μέση περίπου του λαιμού, μιας κόρης μεγέθους μικρότερου του φυσικού. Φέρει αποκριώντες σε διάφορα σημεία. Το πρόσωπο είναι ωοειδές, τα μάτια αψυγδαλωτά και τα μαλλιά περιβάλλονταν κυματιστά το μέτωπο και πέφτονταν δίπλα στον λαιμό σε κυματιστούς βοστρύχους. Στο κρανίο δεν υποδηλώνονται πλαστικά τα μαλλιά. Στο κεφάλι φέρει στεφάνη και στα αφτιά ενώτια. Χρονολόγηση: ± 520 π.Χ.

Μαναζίδου 1998, 107 αρ. 321. Payne/Young



1997, πάν. 91.1-3. Schrader 1969, 130 αρ. 94.

Μπρούσκαρη 1974, 117 αρ. 639, εικ. 214.

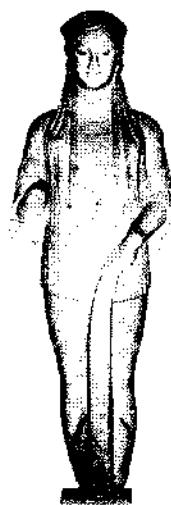
29. Κόρη (Ε 140)

Αθήνα, Μουσείο Ακροπόλεως αρ. ευρ. 670. Ύψ. 1,15 μ. Μάρμαρο νησιωτικό, ο δεξιός πόλυγος πεντελικό. Βρέθηκε το 1886 στην Ακρόπολη. Λείπουν τα μάρα πόδια και το δεξιό χέρι. Φορά μόνο χιτώνα βαθύκολπο, ένδυμα όχι πολύ συχνό στην Αττική. Στο άνω τμήμα των ενδύματος σχηματίζονται πεννές λεπτές κυματοειδείς πτυχές ενώ στο κάτω αραιές αβαθείς λοξές πτυχές. Ανάφεσα στα συξελήθη δημιουργείται μία κάθετη δέσμη πτυχών καθώς η μορφή αναπύρει το ένδυμα μπροστά με το αριστερό χέρι. Ο δεξιός πόλυγος ήταν προτεταμένος και στο χέρι τιθανόνταν έφερε προσφορά. Στα μαλλιά φέρει στεφάνη, στο αριστερό χέρι φέλλιο και στα αφτιά ενώτια. Χρονολόγηση: 520/10 π.Χ.

Μαναζίδου 1998, 109 αρ. 328. Richter, Korai 1968, 76 αρ. 119, πάν. 377-80. Μπρούσκαρη 1974, 72 αρ. 670, εικ. 131-32. Karakassi 2001, 172 αρ. 670, πάν. 152-4, 257-8.

30. Κόρη (Ε 142)

Αθήνα, Μουσείο Ακροπόλεως αρ. ευρ. 672. Ύψ. 1,048 μ. Μάρμαρο νησιωτικό. Βρέθηκε στην Ακρόπολη το 1886. Λείπει ο αριστερός πόλυγος που ήταν ένθετος και προτεταμένος και ο δεξιός βραχίονας από το μέσο περιβάλλονταν με ανάγλυφες τανίνες. Τα μαλλιά πέφτονταν σαν μάζα από κυματιστούς βοστρύχους στη φάρη ενώ τέσσερις όμοιοι βόστρυχοι υπάρχουν σε κάθε ώμο. Το μέτωπο, τέλος, περιβάλλει μια σειρά από ζευ-ζαν βοστρύ-





χους με κάθετα σπειροειδή άκρα. Στην κεφαλή φέρει μητήρια στεφάνη και υπάρχουν υπολείμματα μηνίσου.

Χρονολόγηση: 520/10 π.Χ.

Μαναζίδου 1998, 109 αρ. 329. Richter, Korai 1968, 76 αρ. 118, πάν. 373-76. Karakasi 2001, 172 αρ. 672, πάν. 150-1.

31. Κόρη (Ε 150)

Αθήνα, Μουσείο Ακρόπολεως αρ. ευρ. 683. Ύψ. 0,85 μ. Μάρμαρο πεντελικό. Από την Ακρόπολη. Προβάλλει ελαφρά το δεξί πόδι αντί το αριστερό. Φορά χιτώνα ζωσμένο στη μέση, με βαθύ κόλπο, που χαρακτηρίζεται από πυκνές κάθετες κυματιστές πτυχώσεις στο άνω τμήμα και αβαθείς, εν μέρει λοξές, στο κάτω. Ανάμεσα στα σκέλη σχηματίζεται και μία συστάδα κάθετων πτυχών. Με το δεξί χέρι ανασύρει αδεξιά στο πλάι το ένδυμα ενώ στο προτεταμένο αριστερό κρατά περιστέρι. Στα πόδια φορά κλειστά μυτερά υποδήματα που στο πρωτότυπο σώζονται υπολείμματα εριθρού χρώματος. Στα μαλλιά, που καλύπτουν σαν φενάρη το κεφάλι και πέφτουν στη γάζη, φέρει πλατιά μητήρια στεφάνη. Κάποια αδεξιότητα χαρακτηρίζει το έργο στο πλάισιο και τις αναλογίες. Πιθανόν πρόσκειται για έργο Ηελοποννήσου καλλιτέχνη. Χρονολόγηση: 510/500 π.Χ.

Μαναζίδου 1998, 111 αρ. 334. Richter, Korai 1968, 77 αρ. 120, πάν. 381-84. Μπρούσαρη 1974, 84 κ.ε αρ. 683, εικ. 157. Karakasi 2001, 172 αρ. 683, πάν. 167, 264.

32. Κεφάλι κόρης (Ε 153)

Αθήνα, Εθνικό Αρχαιολογικό Μουσείο αρ. ευρ. 27. Ύψ. 0,19 μ. Μάρμαρο. Βρέθηκε στην Ελευσίνα

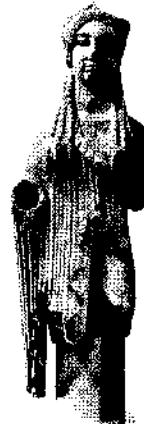
το 1882. Σώζεται μόνο το κεφάλι χωρίς το λαιμό. Λείπει μεγάλο τμήμα της μέτης και φέρει αποχρώσεις στην άκρη του πηγούνιού, στη στεφάνη και σε διάφορα άλλα σημεία. Το πρόσωπο είναι φωειδές, τα μάτια αμυγδαλόσχημα με τονισμένα βλέφαρα και φρίδια τοξωτά. Τα μαλλιά περιβάλλουν κυματιστά το μέτωπο και πέφτουν πίσω από τα αφτιά. Φέρει στεφάνη και ενιότια. Στο δεξί ενώπιο σώζονται υπολείμματα πρόσων χρώματος. Ιχνη ερυθρού χρώματος σώζονται επίσης και στους βοστρύχους. Αττικό έργο. Χρονολόγηση: τέλη 6^{ου} π.Χ. αι.

Μαναζίδου 1998, 111 αρ. 337. Σ. Καρούζον, Εθνικόν Αρχαιολογικόν Μουσείον. Συλλογή Γκλυπτών. Περιγραφικός Κατάλογος (1967) 15. Richter, Korai 1968, 86 αρ. 142, εικ. 452-3. Καλπούζ 2001, 72 αρ. 103.

33. Κόρη (Ε 143)

Αθήνα, Μουσείο Ακρόπολης αρ. ευρ. 674. Ύψ. 0,92 μ. Μάρμαρο παριανό. Βρέθηκε το 1886 στην Ακρόπολη. Είναι σπασμένα τα σκέλη πάνω από τα γόνατα και τα χέρια περίπου από τους αγκώνες. Φορά χιτώνα και λοξό μάτιο. Με το αριστερό χέρι ανέσυρε το ένδυμα, ενώ στο δεξί που ήταν προτεταμένο και ο πήχης ένθετος έφερε προσφορά. Στα μαλλιά, που περιβάλλουν κυματιστά το μέτωπο σαν στεφάνη και πέφτουν σε κυματοειδείς βοστρύχους στη γάζη και τους ώμους, φέρει στεφάνη. Στα ενδύματα το πρωτότυπο σώζει γραπτό διάλογο και στη στεφάνη υπολείμματα γραπτού μαανδρου. Έργο αττικού εργαστηρίου. Χρονολόγηση: ±500 π.Χ.

Μαναζίδου 1998, 111 αρ. 335. Richter, Korai 1968, 81 αρ. 127, πάν. 411-16. Μπρούσαρη 1974, 71 κ.ε αρ. 674, εικ. 129-30. Karakasi 2001, 172 αρ. 674,





πίν. 178-9, 269-72. Bol 2002, 243, εικ. 317 (C. Maderna-Lauter).

34. Κόρη (Ε 151)

Αθήνα, Μουσείο Αχροπόλεως αρ. ευρ. 685. Ύψ. 1,225 μ. Μάρμαρο πιθανόν παριανό. Βρέθηκε το 1888 στην Αχρόπολη. Λείπει το κάτω τμήμα των σκελών με τα πόδια και τα χέρια, το δεξί από τον αγκάνα και το αριστερό από τον καρπό. Και τα δύο χέρια, λεγισμένα εμπρός, ήταν ένθετα. Στο αριστερό χρατούσε περιοτέρι, η ουρά του οποίου σώζεται πάνω στον πήχη της μορφής. Φορά χιτώνα και λοξό μάτιο. Στον χιτώνα υπάρχει κάθετη δέσμη πτυχών ανάμεσα στα σκέλη, οι υπόλοιπες πτυχές του κάτω τμήματος είναι πλατιές και αβαθείς, ενώ στο στήθος πυκνές κυματιστές. Κυματοειδείς βροτούχοι περιβάλλουν το μέτωπο και πέφτουν στη φάρη και τους ώμους. Στα μαλλιά φέρει στεφάνη, στα αφτιά ενώτια και στο αριστερό χέρι ψέλλιο. Χρονολόγηση: ±500 π.Χ.

Μανακίδης 1998, 111 αρ. 336. Richter, Korai 1968, 100 αρ. 181, πίν. 573-77. Μπρούσαρη 1974, 74 κ.ε αρ. 685, εικ. 137. Karakasi 2001, 172 αρ. 685, πίν. 189-91, 274-75.

35. Κεφάλι Κόρης (Ε 137)

Αθήνα, Μουσείο Αχροπόλεως αρ. ευρ. 645. Ύψ. 0,142 μ. Μάρμαρο νησιωτικό. Από την Αχρόπολη. Σώζεται το κεφάλι με τμήμα του λαιμού κόρης μεγέθους μικρότερου του φυσικού. Υπάρχουν αποκρούσεις σε διάφορα σημεία. Το πρόσωπο είναι ωοειδές, τα μάτια ανηγδιάδυχημα και τα φρύνια μεγάλα τοξωτά. Τα μαλλιά περιβάλλουν κυματιστά το πρόσωπο και πέφτουν πίσω από τα αφτιά. Στα αφτιά φέρει ενώτια και στα μαλλιά στεφάνη. Χρονολόγηση: αρχές 5^ο αι. π.Χ.



έργο βιοτικού εργαστηρίου. Χρονολόγηση: αρχές 5^ο αι. π.Χ. αι.

Μανακίδης 1998, 112 αρ. 338. Payne/Young 1950, πίν. 91.7-9. Schrader 1969, 130 αρ. 93. Μπρούσαρη 1974, 113 αρ. 645, εικ. 212. Τριάντη 1998, 122 εικ. 102-3.

36. Κεφάλι Κόρης (Ε 138)

Αθήνα, Μουσείο Αχροπόλεως αρ. ευρ. 649. Ύψ. 0,13 μ. Μάρμαρο. Από την Αχρόπολη. Σώζεται το κεφάλι με τμήμα του λαιμού κόρης μεγέθους μικρότερου του φυσικού. Υπάρχουν αποκρούσεις σε διάφορα σημεία. Το πρόσωπο είναι ωοειδές, τα μάτια ανηγδιάδυχημα και τα φρύνια μεγάλα τοξωτά. Τα μαλλιά περιβάλλουν κυματιστά το πρόσωπο και πέφτουν πίσω από τα αφτιά. Στα αφτιά φέρει ενώτια και στα μαλλιά στεφάνη. Χρονολόγηση: αρχές 5^ο αι. π.Χ.

Μανακίδης 1998, 112 αρ. 339. Payne/Young 1950, πίν. 90.7-9. Schrader 1969, 136 αρ. 108. Τριάντη 1998, 148, εικ. 151-2.



37. Κεφάλι Κόρης (Ε 139)

Αθήνα, Μουσείο Αχροπόλεως αρ. ευρ. 660. Ύψ. 0,165 μ. Σώζεται το κεφάλι με μικρό τμήμα του λαιμού κόρης μεγέθους μικρότερου του φυσικού. Είναι σπασμένη η μέτη, η άκρη από το πηγούνι, τημάτια από το αριστερό μάτι, τημάτια από την στεφάνη και φέρει αποκρούσεις σε διάφορα άλλα σημεία. Στο πρόσωπο είναι έντονο το χαμόγελο και η σάρκα κινημένη. Το μέτωπο περιβάλλουν δύο σιριές από ελικοειδείς βροτούχους ενώ πίσω από αυτούς οι βροτούχοι είναι καμπατοειδείς. Πάνω στο κεφάλι υπάρχει υψηλή στεφάνη πίσω από την ο-





ποία τα μαλλιά είναι αδρά αποδοσμένα και στα αφτιά υπάρχουν ενότια. Χρονολόγηση: ±500 π.Χ.

Μανακίδου 1998, 112 αρ. 340. Payne/Young 1950, 62 πάν. 39.1-4. Richter, Korai 1968, 72 αρ. 114, εικ. 355-7. Μπρούσκαρη 1974, 86 αρ. 660, εικ. 162-3. Τοιάντη 1998, 109, εικ. 78-9.

38. Κεφάλι Κόρης (Ε 154)

Αθήνα, Εθνικό Αρχαιολογικό Μουσείο αρ. ευρ. 60. Ύψ. 0.165μ. Μάρμαρο. Βρέθηκε στην Ελευσίνα. Σώζεται το κεφάλι με τμήμα του λαιμού κόρης μεγέθους μικρότερου του φυσικού. Το πρόσωπο είναι ωοειδές και το πλάσιμο μιλακό. Στα μαλλιά φέρει πλατιά ταινία. Μπροστά από αυτή, στο μέτωπο και τους κροτάφους, τα μαλλιά αποδίδονται σε οριζόντιες σειρές κιματοειδών βοστρύχων. Στο κρανίο τα μαλλιά ξεκινούν από την κορυφή και κατεβαίνουν σε κάθετους παράλληλους βοστρύχους και συνεχίζουν στον αυχένα. Δίπλα στα αφτιά δεν υπάρχουν βάστρουχοι.

Χρονολόγηση: ±490 π.Χ.

Μανακίδου 1998, 112 αρ. 342. Σ. Καρουζου, Εθνικόν Αρχαιολογικόν Μουσείον. Συλλογή Γλυπτών. Περιγραφικός Κατάλογος (1967) 28. Richter, Korai 1968, 103 αρ. 186, εικ. 595-6.

39. Κεφάλι Κόρης (Ε 136)



Αθήνα, Μουσείο Ακροπόλεως αρ. ευρ. 641. Ύψ. 0.067 μ. Μάρμαρο πιθανόν πεντέλικο. Βρέθηκε στην Ακρόπολη. Σώζεται το κεφάλι με τμήμα του λαιμού κόρης μεγέθους μικρότερου του φυσικού. Ο λαιμός είναι λοξά σπασμένος. Λείπει η άρρη της μάτης και υπάρχουν λόγες αποκρούσεις σε διάφορα σημεία. Το πρόσωπο είναι ωοειδές και τα μάτια

αμυγδαλόσχημα. Φέρει ενότια στα αφτιά και στα μαλλιά χαμηλή στεφάνη. Τα μαλλιά πάνω από την στεφάνη αποδίδονται σε παράλληλους κυματιστούς βοστρύχους που κατεβαίνουν και στον αυχένα, ενώ στο μέτωπο υπάρχουν οριζόντιοι κιματοειδείς βόστρυχοι που κατεβαίνουν ως τα αφτιά. Έργο κυκλαδικού εργαστηρίου. Χρονολόγηση: ±490 π.Χ.

Μανακίδου 1998, 113 αρ. 343. Payne/Young 1950, πάν. 81.1-4. Richter, Korai 1968, 103 αρ. 187, εικ. 597-8. Schrader 1968, 134 αρ. 104. Μπρούσκαρη 1974, 105 αρ. 641, εικ. 199. Τοιάντη 1998, 138 εικ. 128-9.

40. Κεφάλι Κόρης (Ε 135)

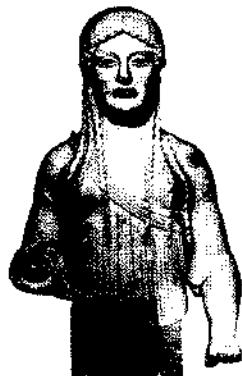


Αθήνα, Μουσείο Ακροπόλεως αρ. ευρ. 640. Ύψ. 0.119 μ. Μάρμαρο λευκό λεπτόκοκκο. Από την Ακρόπολη. Σώζεται το κεφάλι με το λαιμό κόρης μεγέθους μικρότερου του φυσικού. Φέρει λόγες αποκρούσεις. Ο λαιμός της είναι μικρός, το πρόσωπο ωοειδές, τα μάτια και το στόμα μικρά. Στο κεφάλι φέρει υψηλή στεφάνη. Τα μαλλιά περιβάλλοντα το πρόσωπο σε οριζόντιους κυματιστούς βοστρύχους και πάνω στο μέτωπο έχονταν ελικοειδείς απολήξεις. Στο κρανίο τα μαλλιά ξεκινούν από την κορυφή και κατεβαίνουν σε παράλληλους βοστρύχους και στον αυχένα. Χρονολόγηση: 490-480 π.Χ.

Μανακίδου 1998, 113 αρ. 344. Payne/Young 1950, πάν. 91.4-6. Schrader 1968, 137 αρ. 113. Μπρούσκαρη 1974, 113 αρ. 640, εικ. 213. Τοιάντη 1998, 148 εικ. 149-50.

41. Κόρη του Ευθυδίκου (Ε 152)

Αθήνα, Μουσείο Ακροπόλεως αρ. ευρ. 686. Ύψ. 0.589 μ. Μάρμαρο πιθανόν παριανό. Βρέθηκε



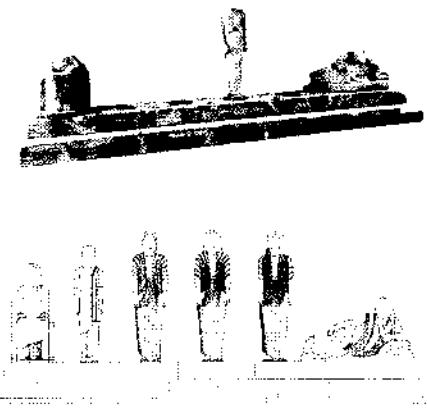
στην Ακρόπολη, το 1882. Φορά χιτώνα και λοξό ματίο. Ο δεξιός βραχίονας που ήταν ένθετος και προτεταμένος λείπει από το ύφος των αγριών, ο αριστερός κατεβιωμένος, και σε απόσταση από το σώμα, ανέσυρε με το χέρι το ένδυμα. Τα μαλλιά χωρίζονται στη μέση και περιβάλλονται κυματιστά το μέτωπο, ενώ στους ώμους πέφτουν από τρεις κυματιστούς βύστρων. Στη φάρη τα μαλλιά πέφτουν σαν μία μάζα με οριζόντιες ανιλακώσεις. Μία τανία τυλίγεται δύο φορές στο κεφάλι και δένεται πίσω σε κόμβο. Έχει σωθεί χωριστά και το κάτω τμήμα του αγάλματος μαζί με τη βάση- κίσσωνα όπου είναι χαραγμένη η αναθηματική επιγραφή (Ακρόπολη αρ. ευρ. 609, Υψ. 41 εκ.). Το αριστερό πόδι προβάλλει. Στον άβασι του κιονοκράνου η επιγραφή της ανάθεσης: «Ευθύδικος ἡ Θαλιάρχος ανέθε-κεν», μας δίνει το όνομα του αναθέτη Ευθύδικου αλλά δρι και του καλλιτέχνη. Η μορφή διαφέρει αρκετά από τις άλλες, παλιότερες, κάρες. Έχει χάσει το «αρχαϊκό χαμόγελο», τα χαρακτηριστικά της είναι πιο βαριά, στα ενδύματα δεν υπάρχει ο πλούτος των πτυχώσεων των παλιότερων έργων. Μεταβατικό έργο προς τον «αναστηρό ωμούμο». Χρονολόγηση: 490/80 π.Χ.

Μυνακίδη 1998, 111 αρ. 345. Richter, Korai 1968, 99 κε. αρ. 180, πάν. 565-572. Μπρούσσαρη 1974, 133 κ.ε αρ. 686, εικ. 242-43. Karakasi 2001, 172 αρ. 686, πάν. 203-5, 278. C. Rolley, La sculpture grecque 1 (1994) 186, εικ. 167-168. Bol 2002, 278, εικ. 360 (V. Brinkmann).

ΑΛΛΑ ΕΡΓΑ

42. Σύνταγμα του Γενέλεω

Ηρόκειται για ένα σύνολο αρχικά εξι μορφών που ήταν στημένες στο ιερό της Ήρας στη Σάμο, στη βόρεια πλευρά της Ιεράς οδού. Βρέθηκαν οι τέσσερις μόνο μορφές, θραύσματα της περιπτης, το πόδι της έκτης και το βάθρο πάνω στο οποίο ήταν στημένες. Σήμερον και είναι δυνατή η αποκατάσταση του μνημείου. Στο Μουσείο Εκμεταλλεύσεων ιντάρισαν αντέγραφα των τετρών μορφών.



α. Ένθρονη γυναικεία μορφή (Ε 375)

Βαθύ, Αρχαιολογικό Μουσείο αρ. ευρ. 768. Σύρεται από τη μέση και κάτω. Πατά σε υποπόδιο. Φορά χιτώνα και λοξό ματίο. Στο αριστερό πόδι του θρόνου επιγραφή με το όνομα: ΦΙΛΕΙΑ. Στην παρωφή του ωμαίου η υπογραφή του καλλιτέχνη σε δίο στίχους: ημας εποίησε // Γενέλεως.

Μανακίδην 1998, 106 αρ. 317. B. Freyer-Schauenburg, Bildwerke des archaischen Zeit und des Strengen Stils. Samos XI (1974) 107-109, πάν. 46-7. Bol 2002, εικ. 273 (P. Karanastassis).

β. Κάρη (Ε 367)

Βαθύ, Αρχαιολογικό Μουσείο αρ. ευρ. 768. Λείπει το κεφάλι με το λαιμό, τα δάκτυλα του δεξιού ποδιού, η πρόσθια και η δεξιά όψη της πλίνθου. Μικρότερες αποκρούσεις σε άλλα τμημάτα. Φορά χωρισμένο χιτώνα και ματίο. Με το δεξί χέρι ανασύρει τον χιτώνα στο πλάι. Σε μια πλατειά πτυχή του χιτώ-

να χαραγμένο το όνομα: ΘΙΑΙΠΠΗ (ΦΙΛΙΠΠΗ).

Μανακίδην 1998, 106 αρ. 315. B. Freyer-Schauenburg, Bildwerke des archaischen Zeit und des Strengen Stils. Samos XI (1974) 113-15 αρ. 61, πίν. 49, 53.

γ. Ανακελιμένη ανδρική μορφή (Ε 368)

Βαθύ. Αρχαιολογικό Μουσείο αρ. ενός. 768. Λείπει το κεφάλι με το λαιμό και η πρόσθια δεξιά γωνία της πλάνθου, με τμήμα του μαξιλαριού. Αποκρύψεις φέρει στους βραχίονες και τα χέρια και μικρότερες σε διάφορα άλλα σημεία. Φορύ μακρύ άξωστο χιτώνα και φατίο που τραβιέται από τον δεξιό ώμο. Καλύπτει τον δεξιό βραχίονα και την πλάτη, περνάει μπροστά στο αριστερό ωχρό και καλύπτει το κάτω μέρος του σώματος. Στο αριστερό χέρι κρατά κέρας. Εικονίζεται δηλαδή ως συμποσιαστής. Σε ένα μαξιλάρι χαραγμένη η αναθηματική επιγραφή: «-ιù.άρχης ημέας ανέθηκε τη Ήρη».

Μανακίδην 1998, 106 αρ. 317. B. Freyer-Schauenburg, Bildwerke des archaischen Zeit und des Strengen Stils. Samos XI (1974) 116-123 αρ. 63, πίν. 51-53. Bol 2002, εικ. 276 (P. Karanastassis).

Διατηρούνται ακόμη: δ. Κόρη όμοια με τη ΦΙΛΙΠΠΗ, η ΟΡΝΙΘΗ. Βούσκεται στο Μουσείο του Βερολίνου (αρ. ενός. 1739). ε. Θραύματα μίας αράμης κόρης (Ηραίο, αποθήκη). Με βάση το μάρμαρο, το μέγεθος, το στυλ και τον τύπο των ενδυμάτων εντάσσεται στο σύνταγμα παιδά την αποτασματική της κατάσταση. Και αυτή φέρει το μοτίβο του χιτώνα που τον ανασύρει στο πλάι. σ. Θραύσμα της πλάνθου με τα δάκτυλα του αριστερού ποδιού ενός εφήβου (Ηραίο, αποθήκη).

Με βάση τους τόρμους στην επιφάνεια του

βάθρου και τα αγάλματα η σύνθεση μπορεί να αποκαπτωταίσθι οι εξής: στο αριστερό άκρο ήταν σημερινή η ένθρονη γυναικεία μορφή και στο δεξιό η ανακελιμένη ανδρική. Ανάμεσά τους τοποθετούνται οι τρεις κόρες και ο έφηβος. Θέμα του συντάγματος ήταν μία οικογένεια. Εικονίζονται ο πατέρας -άλλωρης, η μητέρα Φθεια, οι κόρες Φιλιάτη. Οργίσθι και μια τρίτη της οποίας δεν γνωρίζουμε το όνομα και, τέλος, ο γιος. Επφρεντο για μια οικογένεια ελευθέρων πολιτών, πιθανόν από τη Σάμο. Ανιθέτης ήταν ο πατέρας και καλλιτέχνης του έργου ο Γενέλεως. Στο σύνταγμα από έχουμε δύο κυνοτομίες της μεγάλης πλαστικής: την ανακελιμένη ανδρική μορφή και την κόρη που ανασύρει το ενδυμάτη της. Χρονολόγηση: 560-550 π.Χ.

B. Freyer-Schauenburg, Bildwerke des archaischen Zeit und des Strengen Stils. Samos XI (1974) 107α.ε, C. Rolley, La sculpture grecque I (1994) 33-34, εικ. 29. Bol 2002, 186-88, 200-202, εικ. 263, 273, 276, 279 (P. Karanastassis).

43. Επιτύμβια Σφίγγα (Ε 155)

Αθήνα. Εθνικό Μουσείο αρ. ενός. 28. Από τα Σπάτα Αττικής. Υψ. 69 εκ. Μάρμαρο πεντελικό. Λείπουν τα μπροστινά πόδια και η κορυφή των φτερών. Η πίσω ώμη της μορφής είναι αδρά λαξευμένη. Παριστάνεται προς τα δεξιά, καθιστή στα πίσιν πόδια και με το κεφάλι στραμμένο πάνενώπιον. Στο κεφάλι φέρει πόλο διακοσμημένο με χρυστούς ρόδακες και μπουμπούκια λωτών. Τα μαλλιά στο μέτωπο διαμορφώνονται σε κυματοειδείς βοστρίγιους ενώ δεξιά και αριστερά της κεφαλής πέφτουν από τρεις βόστρυχοι. Τα φτερά και οι φολλίδες αποδίδονται μόνο στο εμπρός τμήμα εγχάραστα. Στο





ήμιο φέρει περιδέραιο. Πρόκειται για επίστεψη επιτύφιας στήλης. Χρονολόγηση: 570-60 π.Χ.

Μανακίδου 1998, 105 αρ. 311. Καλπάς 2001, 54 αρ. 56. Richter, Gravestones 1961, 12 εικ. 41. Bol 2002, 160, εικ. 241 (D. Kreikenbom).

44. Άγαλμα Νίκης (Ε 156)

Αθήνα. Εθνικό Μουσείο αρ. ειρ. 21. Βρέθηκε στη Δήμο το 1877. Ύψ. 90 εκ. Μάρμαρο παριανό. Λείπει το δεξί χέρι από το μέσο του πήχη, το αριστερό από τον καρπό, το δεξί πόδι από τον αστράγαλο, και η αριστερή κνήμη. Στην πλάτη σώζεται τμήμα φτερών. Εικονίζεται Νίκη προς τα αριστερά, σε εν γούναις δρόμο. Φορά πέπλο ζωσμένο, που στερεώνεται στους ώμους με πόροπες και αφήνει ανάλυπτη τη δεξιά κνήμη. Κάτω από τον πέπλο φορά χιτώνα. Τα μαλλιά πέφτουν σε μακριούς πλοκάμους στους ώμους και τη γάζη και πάνω στο μέτωπο διαμορφώνονται σε κυματιστούς βοστρύχους. Στο κεφάλι φέρει στεφάνη, άλλοτε διακοσμημένη με μεταλλικά κοσμήματα όπως δεύχνονται οι οπές που υπάρχουν. Επίσης, στα αφτιά θα έφερε ενώπια στερεωμένα στις οπές των λοβών.

Πρόκειται για το παλαιότερο μέχρι τώρα γνωστό λίθινο ελεύθερο άγαλμα Νίκης. Είναι σημαντικό έργο κάποιου νικιστή καλλιτέχνη. Αποδόθηκε στον γλύπτη Αρχεγιο, το όνομα του οποίου σώζεται σε βάση που βρέθηκε δέπλα. Η σύνδεση δύναται αγάλματος και βάσης έχει αμφισβητηθεί. Χρονολόγηση: μέσα δυν. αι. π.Χ.

Μανακίδου 1998, 105 αρ. 312. Καλπάς 2001, 54-55 αρ. 58. C. Rolley, La sculpture grecque I (1994) 258 εικ. 259. Bol 2002, 212-14, εικ. 297 (P. Karanastassis).

ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΑ ΓΛΥΠΤΑ

45. Ακροκέραμος (Ε 28)

Θέρμο. Αρχαιολογική Συλλογή. Ύψ. 26,3 εκ., πλ. 20 εκ. Πηλός. Από το ναό του Απόλλωνα στο Θέρμο της Αιτωλίας. Παρόμοια με Εθνικό Μουσείο (αρ. ειρ. 21). Η πλάκα, που είναι πενταγωνική, είναι σπασμένη κατά το μεγαλύτερο μέρος. Εικονίζεται γυναικεία κεφαλή με πόλο. Το πρόσωπο χαρακτηρίζεται από μεγάλα μάτια, γεμάτα γελη και αφτιά μεγάλα, αποδουμένα επίπεδα. Τα μαλλιά πέφτουν σαν μία μάζα που διαιρείται σε οργάνωσες σειρές και απολήγουν σε σπειροειδείς βοστρύχους, ενώ πάνω στο μέτωπο πέφτουν έξι κοχλιώτοι βόστρυχοι. Χρονολόγηση: Δαιδαλική περίοδος, 630-20 π.Χ.

Μανακίδου 1998, 57 αρ. 147. AE. 1900, 192 αρ. 4. K. Ρωμαίος, Κέραμοι της Καλαθώνος (1951) 103 εικ. 68. E. D. van Buren, Greek Fictile Revetments (1973²) 139 αρ. 3, εικ. 125. N. Winter, RM 85, 1978, 30, πλv. 7.2. N. Winter, Greek Architectural Terracottas: from the Prehistoric to the End of the Archaic Period (1993) 114, εικ. 34.

46. Ακροκέραμος (Ε 29)

Θέρμο. Αρχαιολογική Συλλογή. Ύψ. 24,5 εκ. Πηλός. Από το ναό του Απόλλωνα στο Θέρμο της Αιτωλίας. Παρόμοια με Εθνικό Μουσείο, χωρίς αρ. ειρ. Η πλάκα είναι πενταγωνική. Εικονίζεται γυναικεία κεφαλή με πόλο. Τα μάτια είναι μεγάλα αμπυγδαλωτά και τα αφτιά αποδίδονται επίπεδα. Δεξιά και αριστερά της κεφαλής πέφτουν από τρεις μαργαριτόσχημοι και πάνω στο μέτωπο πέφτουν έξι κοχλιώτοι βόστρυχοι. Χρονολόγηση:



Δαιδαλική περίοδος, 630-20 π.Χ.

Μανακίδου 1998, 57 αρ. 148. G. Sotiriades, Antike Denkmäler II (1908) 7, πάν. 53A.2, E. D. van Buren, Greek Fictile Revetments (1973²) 138-9 αρ. 2, ειπ. 124. N. Winter, RM 85, 1978, πάν. 7.4. N. Winter, Greek Architectural Terracottas: from the Prehistoric to the End of the Archaic Period (1993) 114, ειπ. 33.

47. Ακροκέφαμος (Ε 30)



Θέρμο, Αρχαιολογική Συλλογή. Ύψ. 28,5 εκ. Πηλός. Από το ναό του Απόλλωνα στο Θέρμο της Αιτωλίας. Η πλάκα είναι σχεδόν τετράγωνη. Εικονίζεται ανδρική κεφαλή, το κρανίο της οποίας προέξεχε από την άνω απόληξη της πλάκας. Τα μάτια της μορφής είναι μεγάλα και ανοικτά, το στόμα ανοικτό και τα αφτιά επίπεδα. Φέρει μουστάκι και γενειάδα που αποδίδονται μόνο με χρώμα, όπως μόνο με χρώμα αποδίδονται και τα φρύδια. Τα μαλλιά χωρίζονται στη μέση πάνω από το μέτωπο και πέφτουν σε καμπατσούς βιοτρύχους δεξιά και αριστερά. Χρονολόγηση: 6^{ος} αι. π.Χ.

Μανακίδου 1998, 57 αρ. 149.

48. Υδρορρόη-λεοντοκεφαλή (Ε 31)



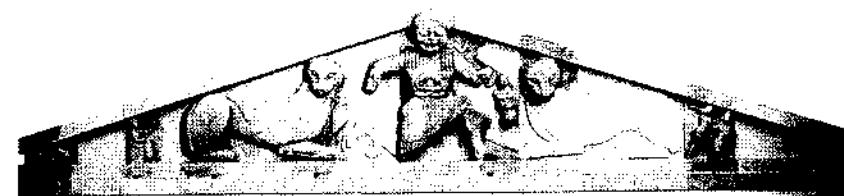
Θέρμο, Αρχαιολογική Συλλογή. Ύψ. 26 εκ. Πηλός. Από το ναό του Απόλλωνα στο Θέρμο Αιτωλίας. Παρόμοιο στο Εθνικό Μουσείο αρ. ενο. 21. Γωνιακός στρωτήρας με δένο λεοντοκεφαλές-υδρορρόης, από τις οποίες σώζεται η μία. Είναι αποκρουνούμενο μεγάλο τμήμα του στόματος και σχεδόν ολόκληρη η μέτη του λιονταριού. Τα χαρακτηριστικά του προσώπου και η χαίτη είναι σχηματοποιημένα.

Χρονολόγηση: Τέλη 7^{ου} αι. π.Χ.

Μανακίδου 1998, 57 αρ. 150. G. Sotiriades, Antike Denkmäler II (1908) 8, πάν. A1 ειπ. 10. M. Dörig, AM 76, 1961, 78 Beil. 4-5. E. D. van Buren, Greek Fictile Revetments (1973²) 122 αρ. 2, ειπ. 123. N. Winter, Greek Architectural Terracottas: from the Prehistoric to the End of the Archaic Period (1993) 114-15, ειπ. 35.

49. Ανάγλυφη ανδρική κεφαλή από αέτωμα (Ε 32)

Κέρκυρα, Αρχαιολογικό Μουσείο. Ύψ. 28 εκ. Πιθοδόλιμος. Από το ναό της Αρτέμιδος στην Κέρκυρα. Προέρχεται από την κεντρική ομάδα των αετώματος η οποία απεικόνιζε τη Γοργώ στο κέντρο, αριστερά τον Πήγασο και δεξιά την ανδρική μορφή που εξετάζουμε. Το κεφάλι και ο κορμός της μορφής αποδίδονται μετωπικά ενώ τα πόδια σε πλάγια ώρη. Η μορφή έχει μεγάλα αμφγδαλωτά μάτια, το χιλακτηριστικό αρχαϊκό χαμόγελο, ενώ η άκρη της μάτης της είναι σπασμένη. Τα μαλλιά είναι μακριά και αποδίδονται σε οριζόντιες σειρές, ενώ πάνω στο μέτωπο πέφτουν κοχλιωτοί βόστρυχοι. Συνήθως η μορφή ερμηνεύεται ως ο Χρυσάρω, το ένα από τα παιδά της Γοργούς. Έτσι η ομάδα των τριών μορφών απεικονίζει τη Γοργώ με τα παιδιά της, Πήγασο και Χρυσάρω, και συμβολίζει τη δύναμη της θεότητας. Χρονολόγηση: ±590 π.Χ.





Μαναζίδου 1998, 58 αρ. 151. Bookidis 1981, 6-9, 177 κ.ε. K. Wallenstein, Korintische Plastik des 6. und 7. Jhs. v. Chr. (1971) 53 κ.ε. Knell 1990, 10-17. LIMC IV, ȝ, Gorgo/ Gorgones αρ. 289. (I. Krauskopf). Κ. Πρέστα-Αλεξανδρή, Κέροντρα. Από τη Νωριά στην Ευρώπη (1994) ἐγχωριος πάν. στη σ. 75. Bol 2002, 162-164, εις. 209, 246 (D. Kreikenbom).

50. Τμήμα φιδιού (Ε 33)

Αθήνα, Μουσείο Ακρόπολης αρ. ειρ. 41. Υψ. 41 εκ. Πορόλιθος. Από την Ακρόπολη. Εικονίζεται το αναρθρωμένο σώμα φιδιού με το κεφάλι του και το στόμα ανοιχτό, σε πλάγια όψη προς τα αριστερά. Πιθανόν προέρχεται από το αέτωμα του αρχαιότερου ναού της Αθηνάς και συγκεκριμένα από τη μορφή του Τρισθύλατου. Ωστόσο επάρχει η άποψη ότι προέρχεται από το δεύτερο αέτωμα του ναού αυτού (Bookidis 1981, 17). Χρονολόγηση: 570-60 π.Χ.

Μαναζίδου 1998, 58 αρ. 152. R. Heberdey, Altattische Poroskulptur (1919) 63 εις. 40. Bookidis 1981, 10 κ.ε. P3 c. Μπρούσαρη 1974, 33 κ.ε., εις. 25. Knell 1990, 2-6. Bol 2002, 219-221, εις. 304 (P. Karanastassis).

51. Τμήμα ανάγλυφης ζωφόρου (Ε 34)



Αθήνα. Μουσείο Ακρόπολεως αρ. ειρ. 1343. Υψ. 43 εκ., πλ. 66 εκ. Μάρμαρο. Βρέθηκε ποντά στο νότιο τείχος της Ακρόπολης το 1859. Σόζεται το άνω αριστερό τμήμα ανάγλυφης πλάκας, η οποία προέρχεται από την αριστερή γωνία κάποιας ζωφόρου. Εικονίζεται ανδρική γενειοφύρος μορφή σε πλάγια όψη προς τα δεξιά. Φορά χιτώνα αχειρίδιτο και πέταιο. Πιθανόν πρόκειται για τον Εριν. Σύμφωνα με ορισμένους ερευνητές προέρχεται από ζωφόρο

που ανήκε στο ναό της Αθηνάς της εποχής των Πειστοπιδών. Χρονολόγηση: γύρω στο 520 π.Χ.

Μαναζίδου 1998, 58 αρ. 153. Payne/ Young 1950, 47 κ.ε. H. Schrader, Die archaischen Marmorbildwerke der Akropolis (1969²) 389 αρ. 475. Μπρούσαρη 1974, 60 κ.ε. εις. 107. Bookidis 1981, 338-47 αρ. F76.

52. Κεφαλή Ηρακλή (Ε 159)

Αθήνα, Μουσείο Αγοράς αρ. ειρ. S1295. Υψ. 14,7 εκ. Μάρμαρο. Βρέθηκε το 1947, νοιοδυτικά της αρχαϊκής Αγοράς. Σόζεται η κεφαλή γενειοφύρος ανδρός, σπασμένη στο λαιμό. Αποχωρούμενη είναι η άνω της μέτης και το πήγοντα. Χαρακτηρίζεται από μεγάλα αινγκαλωτά μάτια και έντονο αρχαιόχαμηγελό. Φέρει στο κρανίο λεοντίη η οποία οδηγεί στην ταύτιση με τον Ηρακλή. Στο πίσω μέρος της κεφαλής, στην αριστερή πλευρά, ιπάρχουν δύο τόροι και μία ανάκαρα για τη στεφέωση πάποιου πρόσθιτου τμήματος, χωριστά δουλεμένου. Πιθανόν πρόκειται για υψηλόν χέρι με ρόπαλο. Το κτύριο στο οποίο ανήκει δεν είναι μπορεί να ταυτιστεί, γιατί δεν βιητάλιστο ο τόπος εύρεσης. Κατά τη Harrison θα μπορούσε να προέρχεται από τη Μελίτη, όπου υπήρχε ιερό του Ηρακλή από τους πρώιμους χρόνους. Χρονολόγηση: τέλη 6^{ου} α. π.Χ.



Μαναζίδου 1998, 59 αρ. 154. H. Thompson, Hesperia 17, 1948, 174-75, πάν. 49-50. E. Harrison, Archaic and Archaistic Sculpture. The Athenian Agora XI (1965) 37 αρ. 97A, πάν. 18.

53. Κεφαλή πολεμιστή (Ε 165)

Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ειρ. 1933. Υψ. 31 εκ. Μάρμαρο κυκλαδικό. Βρέθηκε στο πρότυλο του ιε-



ρού της Αφαίας στην Αίγινα. Λείπει το αριστερό τμήμα του κρανίου και του κράνους. Είναι σπασμένη η μύτη και η επιφάνεια φέρει φθορές στις παρείες και το πιργούνι. Φορά κορινθιακό κράνος αναστρωμένο και στο μέτωπο φαίνονται δύο σειρές στυλιζαρισμένων κυματιστών βοστρύχων. Στον αυχένα όχει οπές για στερεόση πρόσθιτων βοστρύχων, όπως επίσης δίπλα στο αφτί και το πιργούνι για στερεώση ένθετης γενειάδας. Στην προμετωπίδα τοιχούντων υπάρχουν οπές πιθανόν για πρόσθια μεταλλικά ποσμάτια. Η όλη επεξεργασία θυμίζει μεταλλικά πρότυπα. Το πρωτότυπο πιθανόν προέρχεται από την πρότη σύνθεση του ανατολικού αετώματος του ναού, που αντικαταστάθηκε εξαιτίας ιδιαίτερης του προγράμματος. Χρονολόγηση: ± 480 π.Χ.

Μαναζίδου 1998, 59 αρ. 155. Walter-Karydi 1987, 77 αρ. 34, πίν. 28, 34. Knell 1990, 68-78. Καλτούς 2001, 79 αρ. 128. F. Santi, ArchCl 52, 2001, 193 κ.ε., εικ. 7-8. Bol 2002, 275-278 (V. Brinkmann).

54. Κεφαλή νέου πολεμιστή (Ε 166)

Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ειρ. 1934. Υψ. 22 εκ. Μάρμαρο κυκλαδικό. Βρέθηκε στην κινοτέρνα τον ιερού της Αφαίας. Λείπει το μπροστινό τμήμα του κρανίου. Επίσης είναι σπασμένη η μύτη και υπάρχουν αποκρούσεις στο στόμα, τα πτερύγια των αφτιών και το πιργούνι. Φορά κορινθιακό κράνος αναστρωμένο. Στο μέτωπο, τους κροτάφους και τον αυχένα όχει οπές για στερεόση πρόσθιτων βοστρύχων. Το πρωτότυπο προέρχεται πιθανόν από την αρχική σύνθεση του ανατολικού αετώματος. Χρονολόγηση: ± 480 π.Χ.

Μαναζίδου 1998, 59 αρ. 156. Walter-Karydi



1987, 77 αρ. 36, πίν. 29, 36. Knell 1990, 68-78. Καλτούς 2001, 78 αρ. 125. F. Santi, ArchCl 52, 2001, 193 κ.ε., εικ. 7-8. Bol 2002, 275-278 (V. Brinkmann).

55. Κεφαλή αγένειου πολεμιστή (Ε 168)

Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ειρ. 1935. Υψ. 31 εκ. Μάρμαρο κυκλαδικό. Βρέθηκε στο ιερό της Αφαίας, στην κινοτέρνα. Όλη η επιφάνεια είναι πολύ διάβρωμένη. Επίσης είναι σπασμένη η μύτη, τα πτερύγια των αφτιών και το μπροστινό τμήμα του κρανίου. Στους κροτάφους και το μέτωπο υπάρχουν βάστρυχοι κυματοειδείς, ενώ στον αυχένα τα μαλλιά τωλίγονται σε ταινία και μαζεύονται στο κράνος. Φορά κράνος κορινθιακό. Το πρωτότυπο προέρχεται πιθανόν από την αρχική σύνθεση του ανατολικού αετώματος. Χρονολόγηση: ± 480 π.Χ.

Μαναζίδου 1998, 60 αρ. 158. Walter-Karydi 1987, 77 αρ. 35, πίν. 28, 35. Καλτούς 2001, 78 αρ. 126. Bol 2002, 275-278 (V. Brinkmann).



56. Κεφαλή αγένειου πολεμιστή (Ε 169)

Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ειρ. 1936. Υψ. 33 εκ. Μάρμαρο. Βρέθηκε στο ιερό της Αφαίας. Λείπει το μπροστινό τμήμα της κορινθίας του κρανίου. Επίσης είναι σπασμένη η μύτη, τα μάτια, το στόμα και ορισμένοι βάστρυχοι στον αυχένα. Όλη η επιφάνεια παρουσιάζει έντονη διάβρωση. Φορά κράνος κορινθιακού τύπου αναστρωμένο. Στο μέτωπο είναι ορατή μια σειρά λεπτών βοστρύχων και στον αυχένα τα μαλλιά τωλίγονται σε ταινία. Το πρωτότυπο προέρχεται πιθανόν από την αρχική σύνθεση του ανατολικού αετώματος. Χρονολόγηση: ± 480 π.Χ.

Μαναζίδου 1998, 60 αρ. 159. Walter-Karydi 1987, 77 αρ. 38, πίν. 29, Ο Η. Καλτούς 2001, 79 αρ. 127. Bol 2002, 275-278 (V. Brinkmann).





57. Κεφαλή γενειοφόρου πολεμιστή (Ε 170)

Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ευρ. 1937. Υψ. 28 εκ. Μάρμαρο κυκλαδικό. Βρέθηκε στο τεράξιο της Αφαίας, στην κινητέρα. Λείπει το μεγαλύτερο μέρος του κράνους και το πτυχόνυν και φέρει πολλές αποκρύδεις και τσιχλή διάβρωση σε όλη την επιφάνεια. Φορά κράνος κορινθιακού τύπου αναστηκμένο. Στα πλάγια του αυχένα διακρίνονται κυματοειδείς βόστρυχοι. Επίσης τα γένια αποδίδονται σε χαμηλό ανάγλυφο και με κυματοειδείς μιλικώσεις. Το πρωτότυπο προέρχεται πιθανόν από την αρχική σύνθεση του ανατολικού αετώματος. Χρονολόγηση: ± 480 π.Χ.

Μαναζίδη 1998, 60 αρ. 160. Walter-Karydi 1987, 77 αρ. 38. D. Ohly, *Die Aeginiten III* (1976) πάν. 174-75 (KIII). Knell 1990, 68-78. Καλτούς 2001, 80 αρ. 129. F. Santi, *ArchCl* 52, 2001, 193 κ.ε., εικ. 9. Bol 2002, 275-278 (V. Brinkmann).

58. Κεφαλή γενειοφόρου πολεμιστή (Ε 167)

Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ευρ. 1938. Υψ. 25 εκ. Μάρμαρο κυκλαδικό. Βρέθηκε στο πρόπτυλο του ιερού της Αφαίας. Λείπει το δεξί τμήμα του προσώπου και όλο το πίσιο τμήμα του κρανίου. Αποκρυδούμενη είναι και η άκρη της μύτης. Φορά κορινθιακό κράνος με κατεβασμένη προμετωπίδα και έχει γενεάδα. Στον κρόταφο υπάρχουν δύο οπές για στερέωση πρόσθιτων βοστρύχων και μία επιμήκης βάθυνση για προσαρμογή ίσως παραγναθίδας από διαφορετικό κομμάτι μαρμάρου. Η γενεάδα πρέπει να έφερε χρώμα. Τα μάτια είναι αμυγδαλωτά με τα βλέφαρα και τον εισωτερικό κανθό τονισμένα, ενώ τα περιγράμματα των χειλών γωνιώδη. Τα στοιχεία αυτά μαρτυρούν εξάρτηση από



μια ταίλικά πρότυπα. Το θραύσμα της Αθήνας συναντίζεται με ένα θραύσμα στη Γλυπτοθήκη του Μονάχου, αρ. ευρ. 114. Προέρχονται πιθανόν από τον αριστερό τοξόπη του δεύτερου ανατολικού αετώματος του ναού της Αφαίας. Κατά τη Walter-Karydi όμως δεν μπορεί να ανήκουν στην παραπάνω μορφή γιατί ο πολεμιστής αυτός φορά σκυθικά ενδύματα, οπότε θα έπρεπε να φέρει και σκυθικό σκούφο. Χρονολόγηση: ± 480 π.Χ.

Μαναζίδη 1998, 59 αρ. 157. Walter-Karydi 1987, 77 αρ. 39, πάν. 28, 39. Knell 1990, 68-78. Καλτούς 2001, 80 αρ. 130. F. Santi, *ArchCl* 52, 2001, 193 κ.ε., εικ. 5-6. Bol 2002, 275-278, εικ. 357, 359 (V. Brinkmann).

Τα παραπάνω γλυπτά από την Αέρινα σύμφωνα με τους μελετητές δεν ανήκουν στα αετόματα που ήταν στημμένα στο ναό, εκτός από το γλυπτό αρ. 58. Κατά τον A. Furtwängler προέρχονται από ένα τρίτο σύνολο που είχε κατασκευαστεί στο πλαίσιο ενός διεγωνισμού για τα αετόματα αλλά δεν επελέγη για να στηθεί στο ναό, οπότε στήθηκε τελικά ως ανάθημα. Αντίθετα, για τον Ohly οι μορφές αυτές ανήκουν σε ένα τρίτο σύνολο, που εικόνιζε την πρότη εκπροσωπία στην Τροία με τον Αιακίδη Τελεκμόνα, το οποίο χρονικά ήταν προγενέστερο του συνόλου που είναι στημένο στο δευτερό αετόματα. Κατά τον παραπάνω μελετητή στη διάρκεια των εργασιών αποφασίστηκε κάποια αλλαγή στο πρόγραμμα γι' αυτό και τα εν λόγω γλυπτά δεν χρησιμοποιήθηκαν για το ανατολικό αετόματα. Εξαιτίας αυτής της αλλαγής τα γλυπτά του δευτερού αετόματος είναι χρονικά λίγο προγενέστερα από εκείνα που τελίκα στηθήκαν στην ανατολική πλευρά του ναού.

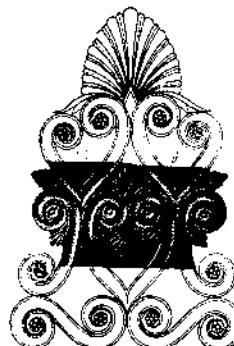
59. Κεφαλή νέου από αρχιτεκτονικό ανάγλυφο (Ε 35)



Θεσσαλονίκη, Αρχαιολογικό Μουσείο αρ. ευρ. 1530. Ύψ. 11,5 εκ. Μάρμαρο Θάσου. Βρέθηκε στη Θεσσαλονίκη. Πρόσκειται για μικρό κεφάλι νέου σε πλάγια όψη προς τα αριστερά που διατηρεί υπολείμματα από το βάθος του αναγλύφου. Είναι σπασμένο στο λαιμό και λείπουν η άκρη της μάτις και του πηγουνιού και η επιφάνεια του προσώπου είναι πολύ φθιωμένη. Στα μαλλιά φέρει τανία κάτω από την οποία πέφτουν οι βόστρυχοι στο μέτωπο και τον αρχένα με ωπειροειδείς υπολαβίες. Πάνω από την τανία, στο κρανίο, τα μαλλιά αποδίδονται με εγχαρακτήρες. Πιθανόν προέρχεται από τον διάκοδο του μεγάλου ιωνικού ναού της πόλης. Χρονολόγηση: αρχές 5^{ου} αι. π.Χ.

Μανακίδην 1998, 61 αρ. 161. G. Bakalakis. AntK BeiH. I, 1963, 33 πίν. 18.7. I. Βοκοτοπούλου, Θεσσαλονίκη. Από τα προϊστορικά μέχρι τα χριστιανικά χρόνια (1986) 21 εικ. 7 (Λιχ. Δεσπάνη). Γ. Λεοπόνης/Θ. Στεφανίδης-Τιβερίου/Εμ. Βουτσάς. Κατάλογος Γλυπτών του Αρχαιολογικού Μουσείου Θεσσαλονίκης I (1997) 13 π.ε. αρ. 1 (Γ. Δεσπάνης).

60. Ακρωτήριο (Ε 36)

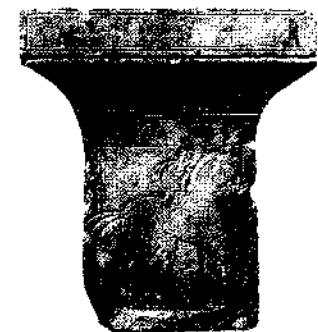


Κομοτηνή, Αρχαιολογικό Μουσείο αρ. ευρ. 1321. Ύψ. σωζ. 21 εκ. Ημέλος. Βρέθηκε στο Φανάρι, στο στόμιο της Βιστονίδας λίμνης, και προέρχεται πιθανόν από την αρχαία Δίκαια. Σώζεται το μεσαίο τμήμα του ακρωτηρίου και συγχρόμενα δύο ζεύγη αντωπών ελίκων με διπλό ανθέμιο στο σημείο όπου συναντούνται, στο μέσο περίπου του ακρωτηρίου. Χρονολόγηση: αρχές β' τέταρτου 5^{ου} αι. π.Χ.

Μανακίδην 1998, 61 αρ. 162. Γ. Μπακαλάκης. Προινωπαφικές έρευνες στη Θράκη (1958) 59 π.ε., πίν. 10. X. Κουκουλη-Χρυσανθάκη στον τόμο: Κέρδος. Τιμητική προσφορά στον καθηγητή Γ. Μπακαλάκη (1972) 73-4, πίν. 27.4.

ΕΠΙΤΥΜΒΙΑ ΑΝΑΓΛΥΦΑ

61. Επίκρανο επιτύμβιας στήλης (Ε 81)



Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ευρ. 41. Ύψ. 74 εκ.. πλ. μεγ. (άνω) 67,8 εκ., πάχ. μέγ. (άνω) 25 εκ. Μάρμαρο Υμηττού. Βρέθηκε στην περιοχή του αρχαίου δήμου Λαμπτηρών Αττικής. Όλες οι πλευρές είναι λειασμένες. Σε κατατομή έχει σχήμα «αγυπτιαζόντος» (κοιλού) κυματίου. Στις τρεις πλευρές φέρει διακόσμηση σε πρόστυπο ανάγλυφο. Στην κύρια όψη εικονίζεται παράσταση του νεκρού νέου ως ιπτέα, προς τα δεξιά. Φορά χλαμύδι διακοσμημένη με αβάκωντό κόστημα. Δίπλα, σε δεύτερο επίπεδο, ένας απόμηττος προφανώς ο συνοδός του, κρατώντα με το αριστερό χέρι τα ηνία του αλόγου του νεκρού και με το δεξιό κρατά τα ηνία του δικού του αλόγου και δόρυ, ενώ έχει στον ώμο του κρεμασμένες δύο απόδες, μία κεκλική και μία πέλτη. Πάνω από αυτή την παράσταση υπάρχει ανάγλυφο γλωσσωτό κόσμημα και στον άβακα εγχάρακτοι ρόδικες και αστρικά κοσμήματα. Στην αριστερή πλάγια όψη εικονίζονται δύο γυναικες θρηνώδοι με ξιφισμένους πέπλους και στη δεξιά ένας άνδρας με τιμάτιο, φαβδί στο ένα χέρι και το άλλο χέρι στο μέτωπο σε στάμη θρήνου. Η πίσω όψη είναι ακόσμητη. Οι μορφές συγχρόνονται στο στύλ με αγγειογραφίες του Λυδού και των Άμασι. Χρονολόγηση: 560-550 π.Χ.

Μανακίδην 1998, 77 αρ. 219 Richter, Graves-stones 1961, 20 εικ. 66-69. Καλτούς 2001, 57 αρ. 65. Bol 2002, 211, εικ. 289 (P. Karanastassis).



62. Τμήμα επιτύμβιας στήλης (Ε 82)

Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ενρ. 38, Ύψ. 35 εκ., πλ. μεγ. (κάτω) 44 εκ., πάχ. 15εκ. Μάρμαρο. Βρέθηκε στον Κεραμεικό κοντά στο Δίτυλο, το 1873. Η πίσω επιφάνεια και οι πλάγιες είναι λειασμένες. Στην πρόσθια όψη εικονίζεται κεφαλή νέου σε καταπομή προς τα δεξιά και πίσω από αυτό δύσκος με τμήμα του αριστερού του χεριού που τον κρατούσε. Τα μάλια της μορφής είναι μακριά και μαζεμένα πίσω σε πλόκαμπο δεμένο στην άκρη του, το μάτι επίπεδα αποδοσμένο και στα χειλη ἔχει το χαρακτηριστικό αρχαϊκό χαμόγελο. Πιθανόν συναντήσει με τη βάση του Μουσείου Εκμαγείων με αρ. ενρ. Ε 335. Ισως αποτελεί έργο του γλύπτη του «Ιπτέα Rampin». Χρονολόγηση: 560-550 π.Χ.

Μανακίδη 1998, 77 αρ. 220. Richter, Gravesstones 1961, 21 αρ. 25. Καλτσάς 2001, 53 αρ. 55. Bol 2002, 211, εικ. 290 (P. Karanastassis).

63. Μπροστινή όψη από ανάγλυφη βάση (Ε 335)

Αθήνα, Μουσείο Κεραμεικού αρ. ενρ. Ρ1001. Ύψ. 31 εκ., μήρ. 1,04 μ., πλ. βάσης 1,04 μ. Μάρμαρο φαιδρό. Βρέθηκε εντοιχισμένη στο Δίτυλο. Η βάση, που σώζεται ολόκληρη και φέρει στην άνω όψη

τόφρο για τη στερεόση της στήλης, έχει τις πλάγιες, την άνω και την κάτω επιφάνεια προσεκτικά λειασμένες. Η πρόσθια όψη εικονίζει τέσσερις ανάγλυφους ιπτείς στη σειρά. Οι μορφές είναι όλες στραμμένες προς τα αριστερά αλλά τόσο τα άλογα όσο και οι ιπτείς εικονίζονται σε ποικίλες στάσεις και με μικρές διαφορές στα χαρακτηριστικά τους. Υπάρχουν επίσης ενδείξεις για την ύπαρξη χρώματος στο βάθος του αναγλύφου, αλλά και



υπαί ενδύματα, τα μάλια και άλλες λεπτομέρειες. Τα τμήματα αυτά δεν έχουν υποστεί λείανση ή η επιφάνειά τους είναι πιο ανοικτόχρωμη. Αντίθετα τις πρόσωπα των ιπτέων, τα κεφάλια των αλόγων και όλα τα υπόλοιπα γυμνά μέρη φαίνεται ότι δεν έφεραν χρώμα γιατί είναι λειασμένα. Η βάση αυτή αποτελεί μέχρι στιγμής μοναδικό παράδειγμα στην υσχαϊκή τέχνη, γιατί συνήθως υπάρχουν παραδείγματα ιπτέων αλλά μεμονωμένων σε μικρά πεδία ή γέντοι από την κύρια παράσταση. Επειδή ο πρώτος ιπτέας είναι νέος μπορούμε να υποθέσουμε ότι και ο εικονιζόμενος νεαρός ήταν νέος. Πιθανόν, με βάση τις διαστάσεις, να συναντήσει με τη «στήλη του διοικητήρος» (Ε 82) που βρέθηκε κοντά. Χρονολόγηση: ±560 π.Χ.

Μανακίδη 1998, 77 αρ. 221. F. Willemsen, AM 78, 1963, 105-09, Beil. 54-9. D. Woysch-Méautis, Les représentations des animaux et des êtres fabuleux sur les monuments funéraires grecs, de l'époque archaïque à la fin du IV^e siècle av. J.C. (Lausanne 1982) 105 αρ. 1, πάν. 1. Bol 2002, 211, εικ. 290 (P. Karanastassis).

64. Ανάγλυφο οπλιτοδρόμου (Ε 83)

Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ενρ. 1959. Ύψ. 1,02 μ., πλ. 73-75 εκ. Μάρμαρο παριανό. Βρέθηκε το 1901 στην Αθήνα, κοντά στο Θησείο. Η πλάκα είναι τραπεζιόσχημη. Λείπει η επίστεψη και μεγάλο τμήμα της κάτω δεξιάς γωνίας του αναγλύφου. Από την επίστεψη σώζονται μόνο τα άκρα δύο ελίγονων που τυλίγονται προς τα κάτω. Εικονίζεται νέος γηριός με κρίνος αιτικού τύπου, σε εν γονιαστι δρόμο. Τα πόδια του αποδίδονται σε πλάγια όψη προς τα δεξιά, προς την πλευρά δηλαδή που κινεί-



ται, αλλά ο κορμός αποδίδεται κατενώπιον και το κεφάλι είναι στραμμένο προς τα πίσω. Τα χέρια είναι έντονα λυγισμένα και τα φέρει στο στήθος. Τα μαλλιά της μορφής πέφτουν με ελεύθερες βοστρύχους πάνω στο μέτωπο, ενώ στην πλάτη και τους προτάφους πέφτουν μακριοί πλόκαμοι με ελεύθερες απολήξεις. Δεν είναι βέβαιο αν πρόκειται για επιτύμβια στήλη ή πλάκα από επένδυση ταφερκού μνημείου, πιθανότερο δώμας είναι το δεύτερο λόγο της μορφής του αναλγύφου. Η μορφή έχει ερμηνευτεί ως οπλιτοδρόμος, ως οπλίτης που τρέχει αλλά και ως μορφή που χορεύει πυρίχειο. Χρονολόγηση: 510-500 π.Χ.

Μανακίδου 1998, 78 αρ. 223. Μ. Ανδρόνικος, ΑΕ 1953/54 ΙΙ, 317 π.ε. Του ίδιου. ΑΔ 19, 1960. Μελέται, 51 π.ε. H. Wiegartz, MarbWPr 1965, 46 π.ε. Καλτούς 2001, 71 αρ. 101. Bol 2002, 253, εικ. 329 (C. Maderna-Lauter).

65. Στήλη του Αριστίωνος (Ε 84)

Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ειρη. 29. Ύψ. 2.02 μ., πλ. 45,5 εκ., ύψ. βάσης 24 εκ. Μάρμαρο πεντελικό. Βρέθηκε το 1839 στη Βελανιδέζα της Αττικής. Λείπει το άνω τμήμα της στήλης με την επίστεψη αλλά σώζεται η βάση. Παριστάνεται ο νεκρός ως γενειοφόρος οπλίτης, δρυλιος προς τα δεξιά με το αριστερό πόδι σε προβολή. Φορά κοντό χιτώνα, θώρακα, κνημίδες και κράνος απτικού τύπου. Το δεξί χέρι είναι παράλληλο με τον κορμό ενώ στο αριστερό ποιν είναι λυγισμένο φέρει δόρυ. Στο πρωτότυπο υπάρχουν ίχνη χρώματος που δηλώνουν ότι άλλοτε έφερε γραπτά κυριαρχίατα στο θώρακα και το κράνος, όπως επίσης υπήρχε χρώμα ερυθρός και στα μαλλιά, τη γενειάδα και τα χειλη. Τα μαλλιά της

μιορφής, που πέφτονται στον αυχένα, αποδίδονται με σπειροειδείς βοστρύχους που έχουν ελικωτές απολήξεις, ενώ η γενειάδα αποδίδεται με κυματοειδείς εγχαράξεις. Η πτυχολογία του χιτώνα σημαντείται με εκείνη των μορφών σε αργεία του Σιωπία, του Ηειθήνου και του Εινφρόνιου. Η μορφή πατέ με οριζόντιο κανόνα στον οποίο διαβάζεται η επιγραφή: «ΕΡΓΟΝ ΑΡΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ», δηλαδή δίνεται το όνομα του καλλιτέχνη, ενώ στη βάση της στήλης διαβάζουμε το όνομα του νεκρού σε γενική: «ΑΡΙΣΤΙΩΝΟΣ». Χρονολόγηση: ±510 π.Χ.

Μανακίδου 1998, 78 αρ. 224. Richter, Graves-stones 1961, 47 αρ. 67. D. Viviers, Recherches sur les ateliers de sculpteurs et la cité d' Athène à l'époque archaïque. Endoios-Philergos-Aristokles (1992) 129 π.ε., 175 π.ε. Καλτούς 2001, 70 αρ. 100. Bol 2002, 265, εικ. 350 (C. Maderna-Lauter).

66. Αμφίγλυφη επιτύμβια στήλη από τη Θράκη (Ε 85)

Άνω τμήμα: Εθνικό Μουσείο αρ. ειρη. 40, κάτω τμήμα: Αρχαιολογική Συλλογή Κομοτηνής. Συνολ. ύψ. 1,522 μ., πλ. μέγ. 45,5 εκ. Μάρμαρο χονδρό-ζοκκο, πιθανόν προκονήσιο (κατά τον Μπακαλάζη). Βρέθηκε το άνω τμήμα πιθανόν κοντά στα Άβδηρα, ενώ το κάτω το 1927 στο χωριό Σαρασπαλή και προέρχεται πιθανών από τη Δίκαια Έβρου. Κατά τον Μπακαλάζη και το άνω τμήμα πρέπει να προέρχεται από τη Δίκαια. Η ορθογώνια στήλη απολήγει επάνω σε αργό λέσιθιο κυμάτιο και τινάνια. Από την ανθεμιωτή επίστεψη έχουν σωθεί υπολείμματα. Στην κύρια όψη εικονίζεται νέος, του οποίου σώζεται καλά μόνο το κεφάλι και το άνω μέρος του σώματος στο άνω τμήμα του αναγλύφου, ενώ το υπόλοιπο σώμα, είναι πολύ φθαρμένο. Στέ-





κεται σε πλάγια όψη προς τα δεξιά, φορά μακρύ ιμάτιο και σινδάλια. Τα μαλλά είναι κοντά, αποδοισμένα με λεπτούς χαματοειδείς βοστρύχους με ελικοειδείς απόληξεις και δένονται με στενή ταινία πάνω στην οποία πιθανόν ήταν στερεωμένο και ένα δεύτερο κόδωμα, ίσως μεταλλικό στεφάνι. Στην πίσω όψη λείπει η κάτω απόληξη με τα πόδια της μορφής, ενώ είναι πολύ φυσιογνόνο το κεφάλι και το σώμα. Εικονίζεται ένας «πάτε» που κονβιάλι πτυκτό δίφρο. Η στάση και τα ενδύματά του είναι παρόμοια με τους κυρίου του. Πίσω από τον παΐδα υπάρχει ένας σκύλος με το κεφάλι υφωμένο προς αυτόν. Χρονολόγηση: ±500 π.Χ. Έργο ναζιστικό.

Μαναζίδου 1998, 79 αρ. 225. Γ. Μπακαλάρης, Ελληνικά Αμφίγλυφα (1946) 3 π.ε., πλ. 1-4, εικ. 2. H. Hiller, "Ionische Grabreliefs", *IstMitt Beih.* 12 (1975) 151 αρ. O7 (με βιβλιογραφία). Καλούς 2001, 75 αρ. 109.

67. Επιτύμβιο ανάγλυφο από τη Λακωνία (Ε 87)

Σπάρτη, Αρχαιολογικό Μουσείο αρ. ειρη. 10096. Ύψ. 36,5 εκ., πλ. μέγ. (κάτω) 23,5 εκ., πάχος 9 εκ. Μάρμαρο κεανό υπόπτιο. Βρέθηκε στο Γεράζι Λακωνίας. Η στήλη είναι τραπεζοειδούς, μειούμενη προς τα άνω, και έχει επίστεψη αετωματική και κάτω πλατιά ταινία απόσμητη. Γενικά το ανάγλυφο είναι επίπεδο. Εικονίζεται νέος καθισμένος σε βράχο, σε πλάγια όψη προς τα δεξιά, σε στάση θρήνου. Το δεξί του πόδι είναι τραβηγμένο προς τα πίσω, το δεξί χέρι ακουμπά στον μηρό κρατώντας ένα μήλο ή μία μπάλα. Το αριστερό χέρι λυγισμένο στηρίζεται με τον αγκώνα στον αντίστοιχο μηρό και η παλάμη στηρίζει τη χαμηλωμένη κεφαλή. Με ιμάτιο είναι καλυμμένο μόνο το κάτω τμήμα του σώματος.

τος. Πρόκειται για ένα από τα πρώτα παραδείγματα του τύπου της καθισμένης μορφής που θυηνεί. Χρονολόγηση: αρχές 5ου αι. π.Χ.

Μαναζίδου 1998, 79 αρ. 227. B. Schröder, AM 29, 1904, 47-49, πλ. III. K. F. Johansen, The Attic Grave Reliefs of the Classical Period. An Essay in Interpretation (1951) 88 εικ. 40.



68. Στήλη του Αλξήνορος (Ε 86)

Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ειρη. 39. Ύψ. 1,97 μ., πλ. μέγ. (κάτω) 0,61 μ. Μάρμαρο γκρίζο, βοιωτικό. Βρέθηκε κοντά στον Ορχομενό Βοιωτίας το 1860. Η στήλη έχει σχήμα παραλληλόγραμμο, ανάγλυφες πλαστάδες και πλαισιώνεται επάνω από κυράτιο και ταινία. Λείπει η επίστεψη της, μεγάλα τμήματα από τους πλαινούς πενσούς και ένα τμήμα του κανόνα στη δεξιά γωνία, με τα τελευταία γράμματα της επιγραφής. Εικονίζεται ώφιμος γενειοφόρος άνδρας, δρθιως σε πλάγια όψη προς τα δεξιά, με μακρύ ιμάτιο, σινδάλια και σταυρωμένα τα σκέλη του. Στηρίζεται σε βακτηρία που έρχεται κάτω από την αριστερή του μαρτσάλη. Το κεφάλι του είναι χαμηλωμένο, με ίσους κοντούς βοστρύχους στον μαζεύνα και ταινία γύρω από το πρόσωπο. Δίπλα στα πόδια του βρίσκεται ένας σκύλος με το κεφάλι υφωμένο προς τον κύριο του, ο οποίος του προτείνει με το δεξί χέρι μία ακρίδα. Στον κανόνα υπάρχει η επιγραφή: Αλξήνω[ρ] ε]ποίησεν ο Νάξιος αλλ.' εσίδε[σθε] (κατά τον Dittenberger). Χρονολόγηση: 490- 480 π.Χ. Έργο ναζιστικό.

Μαναζίδου 1998, 79 αρ. 226. W. Schild-Xenidou, Böotische Grab- und Weihreliefs archaischer Zeit (1972) 7-8 αρ. 7. H. Hiller, "Ionische Grabreliefs", *IstMitt Beih.* 12 (1975) 177-179 αρ. K11 (με βιβλιογραφία). Καλούς 2001, 78 αρ. 124.





ΑΝΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΑΝΑΓΛΥΦΑ

69. Λακωνικό ηρωϊκό ανάγλυφο (Ε 39)

Βερολίνο. Staatliche Museen αρ. Sk 731 (άλλοτε στη σύλλογη Sabouroff). Υψ. 87 εκ., πλ. μέγ. 65 εκ., πάχ. 10-13 εκ. Μάρμαρο φαιδ. Βρέθηκε κοντά στα Χρύσαφα Λακωνίας. Από την πλάκα λείπει μικρό τμήμα της δεξιάς άνω και της δεξιάς κάτω γωνίας. Δεν έφερε τεττονική διαμόρφωση και το πλαίσιο ακολουθεί το περίγραμμα της παράστασης. Η παράσταση σύζεται υχεδών ακέραμα. Εικονίζεται στην αριστερή πλευρά ζεύγος μισθών καθισμένο σε θρόνο, στραμμένο προς τα δεξιά. Σε πρώτο επίπεδο εικονίζεται άνδρας με χιτώνα και ιμάτιο πατώντας σε υποπόδιο. Το κεφάλι του εικονίζεται κατύ μέτωπο, τα μαλλιά του ωργκρατούνται από ταυνία πάνω από το μέτωπο και από τέσσερις μαργαριταρόσχημοι βόστρυχοι πέφτουν σε κάθε ώμο. Στο πτηγούνι φέρει γενειάδα που αποδίδεται με λίγες επίπεδες εγγαρδώσεις. Λορχιά θα πρέπει να υπήρχε και χρώμα. Στο δεξί προτεταμένο χέρι φέρει κάνθαρο ενώ το αριστερό έχει ανοικτή προς το θεατή την παλάμη. Δίπλα στον άνδρα κάθεται γυναικεία μισθή σε πλάγια όψη, η οποία κρύβεται σε μεγάλο βαθμό από αυτόν. Με το αριστερό της χέρι κρατά το άκρο του ιματίου που καλύπτει το κεφάλι της, ενώ στο δεξί φέρει ρόδι. Πίσω από τον θρόνο ορθώνται φίδι. Πάνω στο υποπόδιο δύο μικρότερες σε μέγεθος μισθές προσέρχονται προς τις ένθρονες. Ο άνδρας φορά χιτώνα και ιμάτιο και κρατά πόκορα και αβγό, ενώ η γυναικεία φορά μακρύ χιτώνα με απόπτυγμα και φέρει άνθος και

ρόδι. Το φίδι και τα αντικείμενα που φέρουν οι μικρότερες μισθές έχουν σχέση με χθόνιες θεόπτερες. Για τον λόγο αυτό αλλά και επειδή ορισμένα από τα ανάγλυφα με παρόμοια παράσταση βρέθηκαν σε ιερά έχουν χαρακτηριστεί ως αναθηματικά προς κάποιες θεότητες με χθόνιο χαρακτήρα. Ωστόσο επάρχει και η άποψη ότι είναι επιτύμβια και εικονίζονται οι νεκροί αφερωισμένοι προς τους οποίους προσέρχονται οι συγγενείς με προσφορές. Χρονολόγηση: 550-530 π.Χ.

Μαναζίδη 1998, 78 αρ. 222. C. Blümel, Die archaisch griechischen Skulpturen der Staatlichen Museen zu Berlin (1963) 22-25 αρ. 16, εικ. 42-44. M. Ανδρόνικος, Πελοποννησιακά Α', 1956, 257 κ.ε., εικ. 2. J. Guralnik, «The Chrysapha relief and its connection with Egyptian art», JEA 60, 1974, 175 κ.ε., C. M. Stibbe, «Dionysos in Sparta», BABesch 66, 1991, 1 εικ.5. D. Hibler, «Three reliefs from Sparta», στον τόμο: Φιλολάκων, Laconian Studies in Honor of Hector Cutting (1992) 115 κ.ε., εικ. 35. Bol 2002, 214, εικ. 296 (P. Karanastassis).

70. Ανάγλυφο με τον Ερμή και τις Χάριτες (Ε 41)

Αθήνα, Μουσείο Ακρόπολεως αρ. ενδ. 702. Υψ. 39,3 εκ., πλ. 40-42 εκ. Μάρμαρο. Βρέθηκε στην Ακρόπολη. Η πλάκα έχει κανόνια στον οποίο πατούν οι μισθές και επιστέφεται με αέτωμα που φέρει τρία αρχωτήρια. Εικονίζεται στα αριστερά ο Ερμής με μακρύ χιτώνα, σε πλάγια όψη προς τα αριστερά, παζοντας διπλό αυλό. Τον ακολουθούν τρεις γυναικείες μισθές των οποίων τα σκέλη είναι σε πλάγια όψη και ο κορμός εικονίζεται υχεδόν κατά μέτωπο. Φορούν μακρείς χιτώνες, έχουν μα-





κοιά μαλλιά και κρατούνται από τα χέρια. Πιθανόν πρόκειται για χορό Χαρίτων ή Νυμφών. Πίσω από αυτές εικονίζεται παιδί με ψάτιο και μακριά μαλλιά, το οποίο κρατά η τελευταία από το χέρι. Το παιδί αυτό έχει ερμηνευτεί ως Εριχθόνιος ή ως ο αναθέτης του αναγένεσης. Χρονολόγηση: ±510 π.Χ.

Μανακίδην 1998, 91 αρ. 262. Payne/ Young 1950, 49 π.ε., 76 πίν. 128.3. Schrader 1969, 311 αρ. 430. Hausmann 1960, 11 π.ε. ειτ. 1. Μπρούσσωρη 1974, 59 π.ε. ειτ. 105. Τριάντη 1998, 215, 219 ειτ. 226. Bol 2002, 262-63, ειτ. 347 (C. Maderna-Lauter).

71. Αναθηματικό ανάγλυφο με την Αθηνά και λατρευτές (Ε 40)

Αθήνα, Μουσείο Αρχοντόλεως αρ. ευρ. 581. Ύψ. 66,5 εκ., πλ. 66,5 εκ. Μάρμαρο. Βρέθηκε στην Αρρόπολη το 1883. Η πλάκα είναι ορθογώνια και δεν φέρει επίστεψη. Είναι σπασμένο το άνω δεξί ήμισυ και από την κάτω πλευρά λείπουν η αριστερή γωνία και τμήμα στο μέσο. Στο αριστερό άκρο παριστάνεται η Αθηνά σε πλάγια όψη προς τα δεξιά, με χιτώνα, ψάτιο και κορινθιακό κοράνος. Ο δεξιός της βραχίονας είναι λαγισμένος όπως και ο αριστερός και αναστρινεί με το αριστερό χέρι την άριθμη του ψατίου της. Προς τη θεά προσέρχεται οικογένεια λατρευτών: ένας άνδρας, μία γυναίκα και τρία παιδιά. Ο άνδρας φορά ψάτιο, η γυναίκα μακρύ χιτώνα και ψάτιο. Από τα παιδιά το πρώτο παιδί φορά ψάτιο, το δεύτερο πέπλο και το τρίτο κρύβεται από το πρώτο εκτός από το χέρι του. Η οικογένεια φέρνει χορό για θυσία προς τη θεά. Πιθανόν το ανάγλυφο θα αναφερόταν στην Αθηνά ως προστάτιδα των παιδιών, ως Κουροτρόφο. Έχει επίσης διατύπωθεί και η άποψη ότι εικονίζεται μία οικογένεια-

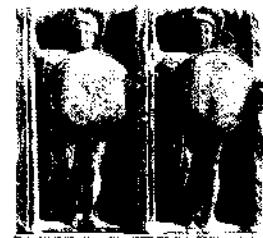
κή θυσία στη διάρκεια της εορτής των Απαπονθίων, οπότε πρόκειται για την Αθηνά Φριτσά. Χρονολόγηση: 490-80 π.Χ. (Τριάντη: ±500 π.Χ.).

Μανακίδην 1998, 91 αρ. 264. Payne/Young 1950, 48 π.ε., 76 πίν. 126.1. Schrader 1969, 304 αρ. 424. Μπρούσσωρη 1998, 53 π.ε. ειτ. 94. D. Willers, Zu den Anfängen der archaistischen Plastik in Griechenland, AM 4. Beih. (1975) 24. 55 π.ε., πίν. 31.1. Neumann 1979, 34, 38 πίν. 18a. T. Brahm, Archaismus. Untersuchungen zu den Funktion und Bedeutung archaischer Kunst in der Klassik und im Hellenismus (1994) 55 π.ε., 281, αρ. 3, ειτ. 1-2. O. Palagia, Hesperia 64, 1995, 493 π.ε., πίν. 114. Τριάντη 1998, 215, 218 ειτ. 225. Bol 2002, 279-80, ειτ. 364 (V. Brinkmann).

72. Αναθηματικό ανάγλυφο με την Αθηνά (Ε 43)

Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ευρ. 82. Ύψ. 48 εκ., πλ. 51 εκ. Μάρμαρο. Βρέθηκε στην περιοχή της Αθηνας. Η πλάκα δεν διατηρεί την επίστεψη και χωρίζεται με κάθετη ταυτία σε δύο τμήματα που φέρουν όμοια παράσταση. Και στα δύο εικονίζεται η θεά Αθηνά στον τύπο της αρχαϊκής Προσμάχου. Είναι ρρθια κατενώπιον, φορά χιτώνα και κοράνος και φέρει στο αριστερό χέρι την ασπίδα μπροστά στο στήθος ενώ το δεξιό το στηρίζει σε δόρυ. Πρόκειται για έργο με αρχαΐζοντα χαρακτηριστικά. Χρονολόγηση: 480-70 π.Χ.

Μανακίδην 1998, 91 αρ. 265. D. Willers, Zu den Anfängen der archaistischen Plastik in Griechenland, AM 4. Beih. (1975) 59 σημ. 231, πίν. 39. T. Brahm, Archaismus. Untersuchungen zu den Funktion und Bedeutung archaischer Kunst in der Klassik und im Hellenismus (1994) 72 π.ε., 286-87, αρ. 5, ειτ. 4.





73. Αναθηματικό ανάγλυφο «αυτοστεφανούμενο» από το Σούνιο (Ε 44)

Αθήνα, Εθνικό Μουσείο αρ. ειρ. 3344. Ύψ. 48 εκ., πλ. 49.5 εκ. Μάρμαρο πεντελικό. Βρέθηκε το 1915 στο Σούνιο, κοντά στο ναό της Αθηνάς. Η πλάκα είναι στασιμένη λοξά άνω και κάτω. Λείπει μεγάλο τμήμα από το πάνω μέρος και ωχεδόν το μισό κάτιο μέρος. Εικονίζεται γυμνός έφηβος δρυθιος, σε πλάγια άψη προς τα αριστερά. Με το δεξί του χέρι τοποθετεί στεφάνη στα μαλλιά του ενώ το αριστερό είναι παράλληλο με τον κορμό. Στο κεφάλι υπάρχουν οπές στις οποίες ήταν στερεωμένο μεταλλικό στεφάνι. Τα μαλλιά, δεμένα με ταινία, πέφτουν σε κυματιστούς βοστρύχους. Στο πρωτότυπο υπήρχε χρώμα, διπος δείχνοντα τα ίχνη γαλάζιου χρώματος στην αριστερή πλευρά. Χρονολόγηση: ±470 π.Χ.

Μανακίδην 1998, 92 αρ. 266. Σ. Καρουζού. Εθνικό Αρχαιολογικό Μουσείο. Συλλογή Γλυπτών (1967) 33 πλ. 18. E. Mitropoulou, Corpus I. Attic Votive Reliefs of the 6th and the 5th Centuries B.C. (1977) αρ. 28, εικ. 46. T. Schäfer, AM 111, 1996, 109 π.ε., πλ. 19. Καλτούζ 2001, 88-89 αρ. 152.

74. Αναθηματικό ανάγλυφο με «σκεπτόμενη» Αθηνά (Ε 45)

Αθήνα, Μουσείο Ακρόπολεως αρ. 695. Ύψ. 54 εκ., πλ. 31-31.5 εκ. Μάρμαρο. Βρέθηκε το 1888 στην Ακρόπολη, νότια των Παρθενώνα. Στήλη μικρού ορθογώνια, υψηλή και στενή, που απολήγει σε κυμάτιο. Εικονίζεται η Αθηνά σε πλάγια άψη προς τα δεξιά, φορώντας αττικό πέπλο με ζωηρόμενο απόστιγμα και χράνος στο κεφάλι. Η θεά έχει το δεξί σκέλος στάσιμο και το αριστερό άντετο να πατά στα δάκτυλα. Το δεξί της χέρι λαγισμένο στηρίζεται στη μέση της.

ενώ το αριστερό είναι λαγισμένο προς τα πάνω και στηρίζεται σε δόρυ στην πίσω άψη του οποίου απομπά η κεφαλή της που σπάζει. Η θεά εικονίζεται στον τόπο της Αθηνάς του Αγρέλιτου που είναι συχνός και στην αγγειογραφία. Η στάση της αυτή είχε αρχικά εφιμνεύειτε ως έπαφωση μελαγχολίας ή θλίψης. Άποιη δύσας που δεν πρέπει να είναι σωστή. Μπροστά της υπάρχει χαμηλή στήλη, πιθανών «όρος» του τερανή της. Σύμφωνα δύσας με μία νεότερη ερμηνεία η στήλη αυτή συμβολίζει την πόλη. Στην περίπτωση αυτή η θεά κοιτάζοντας προς τη στήλη φανερώνει και την προστασία της προς την πόλη. Χρονολόγηση: ±460 π.Χ.

Μανακίδην 1998, 92 αρ. 267. Μπρούσκαρη 1974, 129 εικ. 237. Neumann 1979, 38 π.ε., πλ. 20α. LIMC II, Athena 625 (P. Demargne). M. Meyer, «Zur "sinnende" Athena» στον τόπο: H. U. Cain-H. Gabelmann- D. Salzmann (επιμ.), Beiträge zur Ikonographie und Hermeneutik. Festschrift für N. Himmelmann (1989) 161 π.ε., πλ. 30-31. M. Mangold, Athenatypen auf attischen Weihreliefs des 5. und 4. Jhs v. Chr., HASB 2. Beih. (1993) 57 αρ.1. Τσιάντη 1998, 229, 238-39 εικ. 249-50. H. Jung, «Die sinnende Athena. Zur Deutung des Reliefs Athen, Akropolismuseum 695», JdI 110. 1995, 95-141. E. F. Bloedow, «The Mourning (Sinnende) Athena. The Story behind the Relief», Athenaeum 87, 1999, 27-50.



ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ

- Bol 2002: P. C. Bol (επιμ.), Die Geschichte der antiken Bildhauerkunst 1. Frühgriechische Plastik (2002).
- Bookidis 1981: N. Bookidis, A Study of the Use and Geographical Distribution of Architectural Sculpture in the Archaic Period (Διατριβή Bryn Mawr College 1967/ Ann Arbor 1981).
- Comella 2002: A. Comella, I rilievi votivi greci di periodo arcaico e classico. Diffusione, ideologia, committenza (2002).
- Hausmann 1960: U. Hausmann, Griechische Weihreliefs (1960).
- Καλτούς 2001: N. Καλτούς, Εθνικό Αρχαιολογικό Μουσείο. Τα Γλυπτά (2001).
- Karakassi 2001: K. Karakassi, Archaische Koren (2001).
- Knell 1990: H. Knell, Mythos und Polis. Bildprogramme griechischer Bauskulptur (1990).
- Μαναζίδης 1998: Ελ. Μαναζίδης, Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης. Μουσείο Εγκαγγείου Φιλοοφεικής Σχολής. Κατάλογος Εγκαγγείου και αντιγράφων (1998).
- Μπρούσσωρη 1974: M. Μπρούσσωρη, Μουσείον Αρχοπόλεως. Περιγραφικός κατάλογος (1974).
- Neumann 1979: G. Neumann, Probleme der griechischen Weihreliefs (1979).
- Payne/Young 1950: H. Payne-G. Young, Archaic Marble Sculpture from the Acropolis (1936, 2¹⁹⁵⁰, ελλην. μεταφ. 1997)
- Richter, Kouroi 1960: G. M. A. Richter, Kouroi. Archaic Greek Youths (2¹⁹⁶⁰).
- Richer, Korai 1968: G. M. A. Richer, Korai. Archaic Greek Maidens (1968).
- Richter, Gravestones 1961: G. M. A. Richter, The Archaic Gravestones of Attica (1961).
- Schrader 1969: H. Schrader, Dia archaische Marmorbildwerke der Akropolis (2¹⁹⁶⁹).
- Τριάντη 1998: I. Τριάντη, Το Μουσείο Αρχοπόλεως (1998).
- Walter-Karydi 1987: E. Walter-Karydi, Alt Aigina II2. Die ägäinitische Bildhauerschule (1987).

BIBLIOGRAFIA

Γενική

- B. S. Ridgway, *The Archaic Style in Greek Sculpture* (1977).
J. Boardmann, Ελληνική Πλαστική. Αρχαϊκή περίοδος (1982).
W. Fuchs-J. Floren, *Die griechische Plastik*. Bd.1: Die geometrische und archaische Plastik. *Handbuch der Archäologie* (1987).
W. Martini, *Die archaische Plastik der Griechen* (1990).
C. Rolley, *La sculpture grécoise I. Des origines au milieu du Ve siècle* (1994).
S. Angiolillo, *Arte e scultura nell'Atene di Pisistrato e dei Pisistratidi. O epí Kρόνου βίος* (1997).
P. C. Bol (et al.). *Die Geschichte der antiken Bildhauerkunst I. Frühgriechische Plastik* (2002).

Κατάλογοι Μουσείων και Συλλογών

- H. Payne-G.M. Young, *Archaic Marble Sculpture from the Acropolis* (1936, 2nd1950, ελλ. μετ. 1997)
H. Schrader, *Die archaischen Marmorbildwerke der Akropolis* (2nd1969).
Σ. Καρούζου, *Εθνικό Αρχαιολογικό Μουσείο. Συλλογή Γλυπτών* (1961).
M. Μαρούσιαρη, *Μουσείον Αρχαιοτέλεως. Ηερογραφικός Κατάλογος* (1974).
I. Τριάντη, *Το Μουσείο Αρχαιοτέλεως* (1998).
N. Καλτσάς, *Εθνικό Αρχαιολογικό Μουσείο. Τα Γλυπτά* (2001).

Κούροι και Κόρες

- G. M. A. Richter, *Kouroi. Archaic Greek Youths* (2nd1960).
Χρ. Καρούζος, *Αριστόδικος* (1961).
E. B. Harrison, *Archaic and Archaistic Sculpture. Ath. Agora I* (1965).
G. M. A. Richter, *Korai. Archaic Greek Maidens* (1968).
J. Ducat, *Les Kouros des Ptoion* (1971).
Br. Freyer-Schauenburg, *Bildwerke der archaischen Zeit und des strengen Stils. Samos XI* (1974).
G. Kokkorou-Alewrás, *Archaisch-naxische Plastik*, Diss. München 1975.
J. G. Pedley, *Greek Sculpture of the archaic Period. The Island Workshops* (1976).
G. Kokkorou-Alewrás, «Die archaische naxische Bildhauerei», *AntPl.* 24 (1995)

- 37-130.
- S. Adams, *The Technique of Greek Sculpture in the Archaic and Classical Periods* (1996).
- K. Karakassi, *Archaische Koren* (2001).
- N. Kaltsas, «Die Kore und Kouros aus Myrrhinous», *AntPl* 28 (2002) 7-40.

Ερμηνεία των κούρων και κορών

- K. M. Birkmeyer, «Der archaische Kuros», *AuA* 3, 1948, 32 z.E.
- V. Zinserling, «Zum Bedeutungshalt des archaischen Kuros», *Eirene* 13, 1975, 19 z.E.
- J. Dueat, «Fonctions de la statue dans la Grèce archaïque: Kouros et Kolossos», *BCH* 100, 1976, 239-251.
- L. A. Schneider, «Zur sozialen Bedeutung der archaischen Korenstatuen», *Hamburger Beiträge zur Archäologie* Beih.2 (1975).
- F. Brommer, «Gott oder Mensch», *JdI* 101, 1986, 37-53.
- D. Steuernagel, «Der gute Staatsbürger: zur Interpretation des Kouros», *Hephaistos* 10, 1991, 35-48.
- D. Metzler, «Archaische Kunst im Spiegel archaischen Denkens. Zur historischen Bedeutung der griechischen Kuros-Statuen» οτον τόμο: Μορούζος Ανήρ. Festschrift für Max Wegner zum 90. Geburtstag (1992) 289-303.
- H. Kyrieleis, H. J. Kienast, G. Neumann, «Der Grosse Kuros von Samos», *Samos X.* (1996).
- N. Himmelmann, «Frühgriechische Jünglingsstatuen», *Minima Archaeologica* (1996).
- B. Fehr, «Bildformeln und Bildtypen in der Archaisch-Griechischen Kunst als Ausdruck von sozialen Normen und Werten», *Hephaistos* 18, 2000, 103-154.

Αρχιτεκτονικά γλυπτά

- R. Heberdey, *Altattische Poroskulptur* (1919).
- W. H. Schuchhardt, *Archaische Giebelkompositionen* (1940).
- E. Lapalus, *Le Fronton sculpté en Grèce*. *BEFAR* 165 (1947).
- K. Wallenstein, *Korintische Plastik des 7. und 6. Jhs. v. Chr.* Diss. Tübingen 1970 (1971).
- E. D. van Buren, *Greek Fictile Revetments* (1973²).
- N. Bookidis, *A Study of the Use and Geographical Distribution of Architectural Sculpture in the Archaic Period* (Διτερή βιβλίο Bryn Mawr College 1967/ Ann Arbor 1981).
- F. Felten, *Griechische tektonische Friese archaischer und klassischer Zeit* (1984).
- E. Walter-Karydi, *Alt Aigina II2. Die ägäitische Bildhauerschule* (1987).
- H. Knell, *Mythos und Polis. Bildprogramme griechischer Bauskulptur* (1990).

- M. Oppermann, *Vom Medusabbild zur Athenageburt. Bildprogramme griechischer Tempelgiebel* (1990).

Επιτύμβια ανάγλυφα

- A. Conze, *Die attischen Grabreliefs I-V* (1893-1922).
- H. Diepolder, *Die attischen Grabreliefs des 5. und 4. Jhs v. Chr.* (2¹⁹⁶⁵).
- K. F. Johansen, *The Attic Grave-Reliefs of the Classical Period. An Essay in Interpretation* (1951).
- G. M. A. Richter, *The Archaic Gravestones of Attica* (1961).
- H. Biesanz, *Die thessalischen Grabreliefs* (1965).
- E. Berger, *Das Basler Arzrelief* (1970).
- W. Schild-Xenidou, *Boiotische Grab- und Weihreliefs archaischer und klassischer Zeit* (1972).
- H. Hiller, «Ionische Grabreliefs des ersten Hälften des 5. Jhs. v. Chr.», *IstMitt Beih.* 12 (1975).
- E. Pfuhl-H. Möbius, *Die ostgriechischen Grabreliefs* (1977-79).
- B. Schmalz, *Griechische Grabreliefs* (1983) (με βιβλιογραφία).
- Chr. Bruns-Özgan, *Lykische Grabreliefs des 5. und 4. Jhs. v. Chr.*, *IstMitt Beih* 33 (1987).
- C. V. Clairmont, *Classical Attic Tombstones* (1993-1995).
- Γ. Λευτέρης, «Αττικοί επιτύμβιοι νεκροί του 4^{ου} αι. π.Χ. Μία πρώτη προσέγγιση», οτον τόμο: *Αρχαία Ελληνική Γενετική. Αρτέφορα στη μνήμη του γένιου Στέλιου Τσιάντη* (2002) 209-231.

Αναθηματικά ανάγλυφα

- G. Rodenwald, *Das Relief bei der Griechen* (1923) 68z.E.
- U. Hausmann, *Kunst und Heiltum. Untersuchungen zu den griechischen Asklepiosreliefs* (1948).
- Γ. Μπαζαλάκης, *Ελληνικά Αμφέγγια* (1949) 59 z.E.
- U. Hausmann, *Griechische Weihreliefs* (1960).
- E. Berger, *Das Basler Arztreliel* (1970) 104 z.E.
- E. Mitropoulou, *Corpus I. Attic Votive Reliefs of the 6th and the 5th centuries B.C.* (1977).
- G. Neumann, *Probleme der griechischen Weihreliefs* (1979).
- F. T. Van Straten, «Gifts for the Gods» οτον τόμο: H.S. Versnel (επιμ.), *Faith, Hope and Worship. Aspects of religious Mentality in the ancient World* (1981) 65-151.
- G. Güntner, *Göttervereine und Götterversammlungen auf attischen Weihreliefs. Untersuchungen zur Typologie und Bedeutung* (1994).

- E. Wikela, «Attische Weihreliefs und die Kult-Topographic Attikas», *AM* 112, 1997, 167-246.
- M. Edelmann, Menschen auf griechischen Weihreliefs (1999).
- A. Comella, I rilievi votivi greci di periodo arcaico e classico. Diffusione, ideologia, committenza (2002).
- X. Βλάσηπούλου, Απίστο ανάγλυφοι πίνακες της αρχαϊκής εποχής (2003). Δημοσιεύματα του Αρχαιολογικού Δελτίου αρ. 79.

Επίμετρο. Τεχνική και ιστορία των εκμαγείων

- C. Friederichs/ P. Wolters, Königliche Museen zu Berlin. Die Gipsabgüsse antiker Bildwerke (1885).
- Verzeichnis der Abgüsse antiker Bildwerke der Skulpturenhalle Basel 1887-1982.
- C. Reinsberg, Studien zur hellenistischen Toreutik. Die antiken Gipsabgüsse aus Memphis (1980).
- N. Himmelmann/ U. Sinn (επιμ.). Verzeichnis der Abgussammlung des Akademischen Kunstmuseums der Universität Bonn. Bestand von 1820-1980 (1981).
- A. Stähli, Die Berner Abgussammlung. 1. Beih. HASB (1985).
- Ch. Landwehr, Die antiken Gipsabgüsse aus Baiae. Griechische Bronzestatuen in Abgüsse römischer Zeit (1985).
- K. Stemmer (επιμ.), Kaiser Marc Aurel und seine Zeit. Abguß-Sammlung antiker Plastik. Κατάλογος Έκθεσης στο Βερολίνο (1988).
- K. Fittschen, Verzeichnis der Gipsabgüsse des Archäologischen Instituts der Georg-August-Universität Göttingen. Bestand 1767-1989 (1990).
- M. Raumschüssel, Katalog der verkäuflichen Gipsabgüsse in Dresden.
- H. U. Cain, «Gipsabgüsse. Zur Geschichte ihrer Wertschätzung», *Anzeiger des Germanischen Nationalmuseums* (1995) 200- 215.
- R. A. Stucky, «Johann Rudolf Burckhardt, Der Kirschgarten und der Anfang der Basler Gipssammlung», *AntK* 38, 1995, 40-47.
- C. Gasparri, «L' officina dei calchi di Baia. Sulla produzione copistica di età romana in area flegrea», *RM* 102, 1995, 173-187.
- M. Menninger, Untersuchungen zu den Gläsern und Gipsabgüsse aus dem Fund von Begram/ Afghanistan (1996).
- H. Lavagne, F. Querel (επιμ.), «Les moulages des sculptures antiques et l' histoire de l' archéologie», Colloque international, Paris 25 octobre 1997 (2000).
- Chr. Müller, «Der Spagat als Pflichtung? Das Freiburger Symposium "Aufgaben und Perspektiven archäologischen Universitätssammlungen"», *AW* 32, 2002, 217-220.
- S. G. Miller (επιμ.), Plaster Casts at Berkeley. Collections of the Hearst Museum of Anthropology and Department of Classics at UC Berkeley (2005).